



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baimare.ro
Web: www.baimare.ro

PROCES VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 31 octombrie 2018

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1315 din 25 octombrie 2018.

Locul de desfășurare a ședinței - sala Europa, din sediul Primăriei Municipiului Baia Mare

Președinte de ședință – dl. consilier Lupșa Ștefan.

Sunt prezenți toți cei 23 de consilieri locali.

Dl. președinte de ședință - Bună ziua. Bine ați venit la Ședința ordinară a Consiliului Local, convocată pentru azi, 31 octombrie 2018, prin Dispoziția Primarului nr. 1315 din 25 octombrie 2018.

Suntem prezenți un număr de 23 de consilieri, din 23 în funcție.

Stimați colegi, poftiți în sală.

Pentru început, vă supun aprobării procesul verbal al ședinței Consiliului Local din data de 27 septembrie 2018.

Cine este pentru? Prin ridicare de mâini. Mulțumesc. (Toți sunt pentru)

Împotrivă? Abțineri?

Vă supun aprobării Ordinea de zi a ședinței, care cuprinde 26 de proiecte de hotărâre și 2 puncte la Diverse.

Cine este pentru? Mulțumesc. (Toți sunt pentru)

Împotrivă? Abțineri?

Vă supun la vot Ordinea de zi suplimentară, care cuprinde 10 proiecte de hotărâre.

Cine este pentru? Mulțumesc. (Toți sunt pentru)

Împotrivă? Abțineri?

Și vă supun aprobării dvs., s-au pronunțat 3 persoane ca să ia cuvântul la sfârșit, să fiți de acord cu cele 3 persoane să ia cuvântul. Sunteți de acord, da?

Cine este pentru? Mulțumesc. (Toți sunt pentru)

Împotrivă? Abțineri?

Trecem la dezbaterea proiectelor de hotărâre de pe Ordinea de zi principală.

Pentru că sunt multe proiecte și s-a difuzat Borderoul la toată lumea, permiteți-mi să nu mai citesc conținutul proiectului, ci numai numărul.

1.Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetelor municipiului Baia Mare, aferente trimestrului III 2018

Comisia I – Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință – Aviz favorabil de la Comisia I. Discuții? Întrebări? Nu sunt. Vă rog să trecem la vot.

Votați acum.

,23
 ,0
 Da,23
 Nu,0
 Abtinere,0
 1,Tagarlas Cristi ,, Da
 2,Marincas Ioana ,, Da
 3,Smical Irina ,, Da
 4,Bragaru Marin ,, Da
 5,Stejerean Doris ,, Da
 6,Cret Florin ,, Da
 7,Muresan Ileana ,, Da
 8,Bazarea Daniela ,, Da
 9,Kovacs Richard ,, Da
 10,Vida Noemi ,, Da
 11,Muresan Dorel ,, Da
 12,Grumaz Dan ,, Da
 13,Pop Viorel ,, Da
 14,Mandra Ioan ,, Da
 15,Pop Mariana ,, Da
 16,Pop Stefan ,, Da
 17,Pop Alexandra ,, Da
 18,Rob Marinel ,, Da
 19,Ardelean Radu ,, Da
 20,Sinn Clara ,, Da
 21,Gligan Gheorghe ,, Da
 22,Presedinte ,, Da
 23,Bizau Simion ,, Da

DI. preşedinte de şedinţă – S-a aprobat cu 23 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 565/2018)

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificarii Bugetului de venituri si cheltuieli pentru anul 2018, a listei de investitii pentru anul 2018 a Ocolului Silvic Municipal Baia Mare R.A.

Comisia I – Aviz favorabil

DI. preşedinte de şedinţă - Dacă sunt discuţii? Întrebări?

Avem avizul favorabil de la Comisia nr. I. Dacă nu, să trecem la vot. Votaţi acum.

,23
 ,0
 Da,23
 Nu,0
 Abtinere,0
 1,Tagarlas Cristi ,, Da
 2,Marincas Ioana ,, Da
 3,Smical Irina ,, Da
 4,Bragaru Marin ,, Da
 5,Stejerean Doris ,, Da
 6,Cret Florin ,, Da
 7,Muresan Ileana ,, Da
 8,Bazarea Daniela ,, Da
 9,Kovacs Richard ,, Da
 10,Vida Noemi ,, Da
 11,Muresan Dorel ,, Da
 12,Grumaz Dan ,, Da

13, Pop Viorel	, , Da
14, Mandra Ioan	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da
16, Pop Stefan	, , Da
17, Pop Alexandra	, , Da
18, Rob Marinel	, , Da
19, Ardelean Radu	, , Da
20, Sinn Clara	, , Da
21, Gligan Gheorghe	, , Da
22, Presedinte	, , Da
23, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință - Proiectul a fost aprobat cu 23 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 566/2018)

3. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico - economici pentru obiectivul AMENAJARE PARC PUBLIC CU LOCURI DE JOACA -BAIA MARE STR.COLONIA TOPITORILOR din Municipiul Baia Mare

Comisia I – Aviz nefavorabil

DI. președinte de ședință - Are aviz nefavorabil de la Comisia nr. I. Vă rog discuții legat de acest proiect. D-na consilier Smical.

D-na consilier Smical Irina – Aș fi dorit ca acest proiect să treacă și prin Comisia III – Comisia pentru activități social culturale, învățământ, sănătate și familie, muncă și protecție socială, juridică și de disciplină. Pentru că este un proiect care vizează locuri de joacă. Acest lucru implică activități pentru copii și am fi dorit și noi să ne dăm cu părerea cu privire la oportunitatea acestui proiect. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință – Da. pentru viitor. Altcineva?

DI. primar – Sunt convins că toți consilierii și cu siguranță majoritatea locuitorilor din Baia Mare știți unde este strada Colonia Topitorilor și unde este acest teren.

Sunt convins că, atunci când ați avut Borderoul de ședință, și era un obiectiv care interesa pe unii din consilierii, chiar dacă nu făcea parte din comisiile vizate cu privire la acest proiect, putea să vizualizeze, să analizeze.

Din perspectivă estetică și funcțională, acest parc, această amenajare, pe lângă faptul că este acea zonă degradată, zonă în care unii doresc să-și construiască casă, alții doresc să-și facă garaj, unii doresc să facă alte lucruri, noi dorim să facem parc. Este unul dintre proiectele cele mai șlefuite, cele mai bine făcute, pe care le are municipiul pentru un astfel de scop. Inclusiv din perspectiva iluminatului ambiental, nocturn. Sunt foarte multe lucruri inovative în acest proiect. Pe de altă parte, chiar trebuie să rezolvăm zona respectivă, care astăzi este o rampă de gunoi.

DI. președinte de ședință - Mulțumesc. Dacă mai sunt....? Domnul...

DI. consilier Bizău Simion – Din ce resurse se face parcul ăsta? Că nu a avut nimeni răspuns când am întrebat. Din ce resurse?

DI. primar – Din resurse financiare.

DI. consilier Bizău Simion – Hai să fim.... . Serios. Din ce fonduri se face?

Dl. primar – Din taxele de parcare de la băimăreni, din taxele pe care le achită cei care utilizează terenuri la P-ța Obor, din cei care se înmormântează pe Horea 2, respectiv la Tanatoriu.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș - Din ăia nu cred. Poate de la rude.

Dl. consilier Bizău - De la rudele lor.

Dl. primar - Din bugetul Serviciului Public Ambient Urban.

Dl. consilier Bizău – Doamna nu a avut răspuns.

Dl. președinte de ședință – Mulțumesc, dl. Bizău. Altcineva? Dacă nu, vă rog să votați.

, 23

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 3

1, Tagarlas`Cristi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da
3, Smical Irina	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da
5, Stejerean Doris	, , Da
6, Cret Florin	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Abținere
8, Bazarea Daniela	, , Abținere
9, Kovacs Richard	, , Da
10, Vida Noemi	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da
12, Grumaz Dan	, , Da
13, Pop Viorel	, , Da
14, Mandra Ioan	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da
16, Pop Stefan	, , Da
17, Pop Alexandra	, , Da
18, Rob Marinel	, , Da
19, Ardelean Radu	, , Da
20, Sinn Clara	, , Da
21, Gligan Gheorghe	, , Da
22, Presedinte	, , Da
23, Bizau Simion	, , Abținere

Dl. președinte de ședință - Proiectul a trecut cu 20 de voturi pentru și 3 abțineri. (Hotărârea nr. 567/2018).

Trecem la proiectul de hotărâre nr. 4.

4. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 391/2017 referitoare la "Asigurarea cerințelor minime cu privire la autorizarea construcțiilor și a necesarului locurilor de parcare/garare din Municipiul Baia Mare"

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II – Aviz favorabil, cu amendamentul: La articolul IV, se vor introduce alineatul 2 și 3, cu următorul conținut:

Alineatul 2. La 50 de locuri parcare-garare, se va asigura o stație de încărcare electronică.

Alineatul 3. La toate funcțiunile prevăzute de alineatul 1, se va asigura o zonă de parcare-garare pentru biciclete și motocicletele.

Comisia III – Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință - Proiectul de hotărâre nr. 4 are aviz favorabil de la Comisia nr. I. Comisia II face o serie de amendamente.

Dl. primar – Pentru că făceam referire la Serviciul Public Ambient Urban și pentru că am în față proiectul de hotărâre privind tarifele, taxele, prețurile pentru parcări, care sunt într-o altă logică, altă filozofie ca și până acum, am să lansez în dezbatere publică zonificările și toate variantele pe care le-am gândit aici, pentru cei care sunt din municipiul Baia Mare, cât și cei care sunt tranzitoriu prin Baia Mare, turiști, sau pentru alte activități. Pentru că sunt diferențiate tarifele pentru băimăreni, respectiv pentru alții. Și, plus, locurile de parcare rezidențiale la fel sunt gândite pe zone, astfel încât să dăm posibilitatea cetățenilor dintr-un anumit cartier să acceseze exclusiv parcările din cartierul respectiv, fără fie nevoiți să plătească în tot orașul. De mâine începând, veți avea la dispoziție acest proiect. Vă rog să-l amendați timp de o lună de zile și să faceți toate amendamentele, sugestiile, comentariile necesare.

Dl. președinte de ședință – Mulțumim. Comisia II face următoarele amendamente: La articolul IV, se vor introduce alineatul 2 și 3, cu următorul conținut:
Alineatul 2. La 50 de locuri parcare-garare, se va asigura o stație de încărcare electronică.

D-na consilier Smical – Electrică.

Dl. primar – Stația de încărcare este una rapidă sau una convențională? Problema este alta. Una convențională are un cost. Una rapidă are un cost. Stația rapidă costă 20-30 de mii de euro.

Dl. consilier Creț – Dar cine a făcut amendamentul poate să ne spună.

Dl. președinte de ședință – Domnul Radu.

Dl. consilier Radu Ardelean - Nu ați înțeles. Vă rog să citiți mai atent proiectul. Este pentru următoarele zone comerciale.

Dl. primar - Mai este o oportunitate pe care astăzi o spulberăm, aceea de a concesiona aceste locuri unor operatori, cum de exemplu a venit Eon Gaz-ul care vrea să monteze stații de încărcare. Pentru asta, noi încasăm bani. Noi trebuie să ne uităm în perspectivă ce se întâmplă peste 2-3-5 ani. Una-i alimentarea gratuită, și alta e alimentarea pe bani.

Nu trebuie să intrăm într-o zonă în care să grevăm niște oportunități ale municipiului sau să le anulăm. Cred că trebuie să vedem în perspectivă puțin modul în care vor funcționa aceste stații, respectiv modul în care se va taxa timpul de încărcare, pentru că asta se taxează, timpul de încărcare. Eu cred că aici lucrurile trebuie să fie discutate cu niște oameni care se pricep și să facem o analiză la nivelul întregului municipiu și, raportat la modul în care se oferă de către Guvern facilități pentru achiziționarea de mașini electrice și la modul în care avem proiectul de hotărâre pentru a aloca la nivel local subvenții pentru cei care își cumpără mașini electrice.

Eu consider că, în niște condiții foarte clar stipulate, putem să facem o licitație, prin care, pe locuri sau nu, să acordăm această posibilitate unor societăți comerciale, potențiale și cu experiență, să monteze astfel de stații, dar să avem un interlocutor foarte clar și să stipulăm clar în contract niște reguli după care să funcționeze în următorii 5-10-15 ani când vor fi în concesiune. Altfel, ne vom trezi la fiecare parcare a unui magazin, a unui bloc, a unei clădiri care nu aparține municipiului, vom avea un alt operator, respectiv un alt proprietar de stație. Și atunci, nu vom

putea coordona alimentarea mașinilor cu energie electrică, respectiv nu vom putea să reglementăm prețul, nu vom putea să stabilim exact care sunt punctele, pe baza studiului de trafic, punctele cele mai eficiente.

Cred că lucrurile trebuie gândite un pic mai atent din punctul ăsta de vedere. Mă refer strict la stațiile de încărcare.

Dl. consilier Ardelean Radu - În momentul în care am făcut amendamentul era pentru funcțiuni de alimentație publică și se referă la parcele private. Sigur că dl. primar are dreptate, într-adevăr trebuie făcut un studiu la nivelul orașului, să vedem în viitor cum ne vom adapta acesei noi exigențe, cea a mașinilor electrice, respectiv hibride.

Ideea mi-a venit uitându-mă în exterior, dar într-adevăr trebuie să avem un proiect la nivel local.

Eu astăzi îmi susțin, las amendamentul, vedem cum veți hotărî și dvs., este amendamentul până la urmă a comisiei.

M-am gândit la centrele comerciale care vor cere Autorizație de construire de acum înainte. La 50 de locuri....

Dl. președinte de ședință - Mai sunt observații? Atunci, vă supun alineatul 2.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș - Numai vedeți că mai este și pentru biciclete și motocicletele.

Dl. consilier Bizău Simion - Dl. Ardelean, nu poți să pui ceva, să obligi pe cineva să facă o chestie comercială că-l obligi dumneata. Energia se vinde ca și motorina și benzina. Vor fi pompe speciale, exact cum a spus dl. primar, pentru așa ceva. Nu poți să obligi pe cineva. Timpul de încărcare, ca și energia, cine plătește curentul ăla? Dacă va fi cerință, fi sigur că vor pune acolo mai multe. Vor fi, dar nu punem carul înainte boilor acum.

Dl. primar - De ce să nu reglementăm noi Municipiul?

Dl. consilier Bizău Simion - Când va fi cazul vom face tot, sigur. Adică, noi ne zgârcim pe niște bani, că facem noi ceva înainte.

Dl. primar - Eu sunt convins că magazinele astea mari, dacă vîi cu o cerere...

Dl. consilier Bizău Simion – Automat vin. Nu facem noi reguli.

Dl. primar – Eu o să pun aici în față un încărcător.

Dl. președinte de ședință - Mulțumim. Dl. Țâgârlaș.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș – Noi nu am reglementat în comisia de urbanism o modalitate de încărcare, în sensul costului, adică să se vîndă curentul sau să se dea gratuit. Noi am reglementat o obligativitate a centrelor mari comerciale de a se adapta în acest moment în susținerea necesității pentru Baia Mare a unui aer cât mai curat. Îi o realitate.

Până Baia Mare va reglementa la nivel local și va reglementa pe domeniul public, eu cred că această reglementare poate să fie operațională, în condițiile în care poți să faci plată electronică dacă alimentezi, poți să plătești cu cardul energia pe care ai utilizat-o și, în acest sens, abordăm o temă atât acești operatori privați, cât și noi ca și municipiu, operăm pe un sistem care ar trebui să se integreze cât mai repede în Baia Mare.

Ceea ce a spus dl. primar, și dl. consilier Ardelean, și dl. consilier Bizău, nu se exclud unele pe altele. Sunt două variante care pot să meargă mîna în mîna. Nu au niciun fel de problemă de a le reglementa în acest sens.

DI. președinte de ședință - Mulțumesc. Dacă mai sunt observații? Dacă nu, supun la vot prin vot deschis această propunere făcută de comisia II. Amendamentul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Deci, s-a adoptat cu 22 de voturi pentru și o abținere.

DI. consilier Bizău Simion - Eu nu m-am abținut. Am fost împotrivă.

DI. președinte de ședință - Împotrivă, atunci.

DI. președinte de ședință - Alineatul 3, la articolul 4, la toate funcțiunile prevăzute de alineatul 1, se va asigura o zonă de parcare-garare pentru biciclete și motocicletele. Dacă sunt observații? Dacă nu, vă supun aprobării, tot prin vot deschis, acest amendament. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri?

DI. consilier Bizău Simion – Eu sunt împotrivă din cauza că nu-i reglementat.

DI. președinte de ședință – 22.

Comisia III are aviz favorabil la acest proiect.

Vă supun aprobării proiectul nr. 4, cu amendamentele care au fost votate. Vă rog să votați acum.

, 23

, 0

Da, 22

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi	, ,	Da
2, Marincas Ioana	, ,	Da
3, Smical Irina	, ,	Da
4, Bragaru Marin	, ,	Da
5, Stejerean Doris	, ,	Da
6, Cret Florin	, ,	Da
7, Muresan Ileana	, ,	Da
8, Bazarea Daniela	, ,	Da
9, Kovacs Richard	, ,	Da
10, Vida Noemi	, ,	Da
11, Muresan Dorel	, ,	Da
12, Grumaz Dan	, ,	Da
13, Pop Viorel	, ,	Da
14, Mandra Ioan	, ,	Da
15, Pop Mariana	, ,	Da
16, Pop Stefan	, ,	Da
17, Pop Alexandra	, ,	Da
18, Rob Marinel	, ,	Da
19, Ardelean Radu	, ,	Da
20, Sinn Clara	, ,	Da
21, Gligan Gheorghe	, ,	Da
22, Presedinte	, ,	Da
23, Bizau Simion	, ,	Abținere

DI. președinte de ședință – Deci, s-a adoptat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere. (Hotărârea nr. 568/2018)

5. Proiect de hotărâre privind avizarea ofertei de vânzare, a garanției de participare la licitație, a taxei de participare și a persoanelor împuternicite să efectueze vânzarea pentru imobilul compus din teren și clădire înscris în Cartea Funciară Baia Mare cu nr. 119803 și

119803 - C1, și pentru imobilul compus din teren și 3(trei) clădiri, înscris în Cartea Funciară Baia Mare cu nr. 123199 și 123199 - C1, 123199 - C2 și 123199 - C3 aflate în proprietatea S.C. Urbis S.A.

Comisia I – Aviz nefavorabil

Comisia II – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Are aviz nefavorabil de la Comisia I și aviz favorabil de la Comisia II.
DI. Creț.

DI. consilier Creț Florin – DI. președinte, la proiectul nr. 5 nu particip la vot și la discuții.

DI. președinte de ședință - DI. consilier Creț nu participă la discuții și la vot.

DI. primar – Am o rugămintă. Chiar într-o formulă mai largă, ori doar în cadrul comisiei de buget finanțe, cred că ar fi util să avem o întâlnire cu cei de la Vital și să înțelegem exact care este dorința lor, care este oportunitatea pe care o văd ei în raport cu achiziția acestui teren. De ce vă spun acest lucru? Ideea pentru care i-am motivat să găsească o soluție este aceea de a muta secția de pe V. Alecsandri, de lângă piață, în altă parte. Pentru că se creează aglomerație, parchează mașinile mari acolo în acea zonă și nu este un loc potrivit pentru o astfel de secție de exploatare a Vitalului.

Dacă ne gândim, Vitalul are stația de epurare din zona Piritei, cu o suprafață generoasă de teren, cu siguranță că și-ar putea amenaja o astfel de zonă, de parcare pentru mașini, pentru instalații, pentru diversele aparaturi pe care le au, inclusiv să aibă suficiente spații pentru personalul care deservește aceste utilaje. Asta ar fi o variantă.

Unii spun: la Urbis este mult mai util să funcționeze o astfel de secție pentru că este mai rapidă acțiunea. Acum nu știu cât de rapid ajung de la Urbis până pe str. Gării sau de pe Pirită pe strada Gării. Lucrurile sunt, din punctul meu de vedere, discutabile.

Pe de altă parte, dacă mă raportez strict la preț, îmi aduc aminte că era o ofertă, când doream să extindem ecarisajul, pentru o suprafață de teren de vreo 4000 de m.p., plus o hală de 1000 de m.p., vizavi de stația de epurare, la un preț de 200 de mii de euro, similar cu ceea ce avem noi astăzi aici, doar terenul.

Nu cred că, din povestea asta, se eficientizează activitatea Urbis-ului. Iar, dacă asta este scopul, nu sunt de acord.

Pe de altă parte, nu cred că acolo trebuie să divizăm platforma de la Urbis, pentru că: o dată, achiziționăm aproape 60 de autobuze, troleibuze, autobuze achiziționate, autobuze electrice, autobuze hibrid. Alea trebuie parcate undeva, trebuie făcută toată zona de acces, circuitele prin acea platformă, astfel încât o astfel de tranzacție să încurce funcționarea Urbis-ului.

Eu zic că nu trebuie să sărim acum. Trebuie o discuție și cu cei de la Urbis, și cu cei de la Vital, măcar cel puțin în cadrul comisiei de buget finanțe.

Așadar, retrag proiectul de hotărâre de pe Ordinea de zi.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotararii Consiliului Local nr. 398/2016, privind aprobarea amplasarii unui Post de Transformare in anvelopa de beton in vederea realizarii investitiei "Injectie de putere, str. N. Bălcescu - str. H. Șimon"

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Are aviz favorabil de la comisia I și de la comisia II. Dacă sunt întrebări, discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,23
 ,0
 Da,22
 Nu,0
 Abtinere,1
 1,Tagarlas Cristi ,,Da
 2,Marincas Ioana ,,Da
 3,Smical Irina ,,Da
 4,Bragaru Marin ,,Da
 5,Stejerean Doris ,,Da
 6,Cret Florin ,,Da
 7,Muresan Ileana ,,Da
 8,Bazarea Daniela ,,Abtinere
 9,Kovacs Richard ,,Da
 10,Vida Noemi ,,Da
 11,Muresan Dorel ,,Da
 12,Grumaz Dan ,,Da
 13,Pop Viorel ,,Da
 14,Mandra Ioan ,,Da
 15,Pop Mariana ,,Da
 16,Pop Stefan ,,Da
 17,Pop Alexandra ,,Da
 18,Rob Marinel ,,Da
 19,Ardelean Radu ,,Da
 20,Sinn Clara ,,Da
 21,Gligan Gheorghe ,,Da
 22,Presedinte ,,Da
 23,Bizau Simion ,,Da

**DI. președinte de ședință - 22 de voturi pentru și 1 abținere. Proiectul a fost adoptat.
 (Hotărârea nr. 569/2018)**

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a microcentralelor termice (construcții dezafectate) situate în Baia Mare, pe str. Gheorghe Șincai nr. 31 și Gheorghe Șincai nr. 33

Comisia I - Aviz nefavorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Are aviz nefavorabil de la comisia I și favorabil de la comisia II. Dacă sunt întrebări, discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,22
 ,0
 Da,22
 Nu,0
 Abtinere,0
 1,Tagarlas Cristi ,,Da
 2,Marincas Ioana ,,Da
 3,Smical Irina ,,Da
 4,Bragaru Marin ,,Da
 5,Stejerean Doris ,,Da
 6,Cret Florin ,,Da
 7,Muresan Ileana ,,Da
 8,Bazarea Daniela ,,Da

9, Kovacs Richard ,, Da
 10, Vida Noemi ,, Da
 11, Muresan Dorel ,, Da
 12, Grumaz Dan ,, Da
 13, Pop Viorel ,, Da
 14, Mandra Ioan ,, Da
 15, Pop Mariana ,, Da
 16, Pop Alexandra ,, Da
 17, Rob Marinel ,, Da
 18, Ardelean Radu ,, Da
 19, Sinn Clara ,, Da
 20, Gligan Gheorghe ,, Da
 21, Presedinte ,, Da
 22, Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință - 22 de voturi pentru și cineva nu a votat. Vă rog să afișați.

DI. Pop, cum este votul dvs.?

DI. consilier Pop Ștefan – Pentru.

DI. președinte de ședință - Deci, 23 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 570/2018)

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea întocmirii documentației cadastrale și a unui raport de evaluare în vederea vânzării prin licitație publică a microcentralei termice (construcție dezafectată) situată pe str. Tineretului nr.14A în suprafața de 12,24 mp

Comisia I - Aviz nefavorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Are aviz nefavorabil de la comisia I și favorabil de la comisia II. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 23

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 3

1, Tagarlas Cristi ,, Da
 2, Marincas Ioana ,, Da
 3, Smical Irina ,, Da
 4, Bragaru Marin ,, Da
 5, Stejerean Doris ,, Da
 6, Cret Florin ,, Da
 7, Muresan Ileana ,, Abținere
 8, Bazarea Daniela ,, Abținere
 9, Kovacs Richard ,, Da
 10, Vida Noemi ,, Da
 11, Muresan Dorel ,, Da
 12, Grumaz Dan ,, Da
 13, Pop Viorel ,, Da
 14, Mandra Ioan ,, Da
 15, Pop Mariana ,, Da
 16, Pop Stefan ,, Da
 17, Pop Alexandra ,, Da
 18, Rob Marinel ,, Da

19,Ardelean Radu ,, Da
 20,Sinn Clara ,, Da
 21,Gligan Gheorghe ,, Abtinere
 22,Presedinte ,, Da
 23,Bizau Simion ,, Da

DI. preşedinte de şedinţă - Proiectul nr. 8 a fost adoptat cu 20 de voturi pentru şi 3 abţineri. (Hotărârea nr. 571/2018)

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitaţie publică a microcentralei termice(construcţie dezafectată) situată pe strada Petru Rareş nr.25 A, Baia Mare.

Comisia I - Aviz nefavorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. preşedinte de şedinţă - Dacă sunt discuţii? DI. Creţ.

DI. consilier Creţ Florin - Acest proiect, firma respectivă care a avut sediu în această locaţie a avut şi are datoriile către Primărie. Cererea s-a făcut în numele administratorului acestei societăţi. Acuma, cum doriţi şi dvs. Şi firma este în insolvenţă, bineînţeles.Dacă credeţi că putem să dăm în continuare...

D-na secretar – Este prin licitaţie publică.

DI. consilier Creţ Florin – Este licitaţie, dar cererea a fost făcută în numele administratorului societăţii, nu? Fostul administrator al societăţii, societate care are datoriile. Nu şi-a plătit chiria de cât timp?

DI. primar – Persoana respectivă are vreo datorie?

DI. consilier Creţ Florin – Persoana respectivă nu, dar societatea....

DI. primar - Eu am înţeles, dar vedem dacă legal putem sau nu să interzicem. Putem să interzicem prin vot.

DI. preşedinte de şedinţă – Altcineva? Dacă nu, votaţi acum.

, 23

, 0

Da, 8

Nu, 2

Abtinere, 13

1,Tagarlas Cristi ,, Da
 2,Marincas Ioana ,, Abtinere
 3,Smical Irina ,, Da
 4,Bragaru Marin ,, Da
 5,Stejerean Doris ,, Abtinere
 6,Cret Florin ,, Abtinere
 7,Muresan Ileana ,, Abtinere
 8,Bazarea Daniela ,, Abtinere
 9,Kovacs Richard ,, Da
 10,Vida Noemi ,, Da
 11,Muresan Dorel ,, Abtinere
 12,Grumaz Dan ,, Abtinere

13, Pop Viorel	, , Nu
14, Mandra Ioan	, , Nu
15, Pop Mariana	, , Da
16, Pop Stefan	, , Da
17, Pop Alexandra	, , Abtinere
18, Rob Marinel	, , Abtinere
19, Ardelean Radu	, , Abtinere
20, Sinn Clara	, , Abtinere
21, Gligan Gheorghe	, , Abtinere
22, Presedinte	, , Da
23, Bizau Simion	, , Abtinere

D-na secretar – 8 pentru, 2 împotriva și 13 abțineri.

DI. președinte de ședință - Proiectul a căzut.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea amplasării unei plăci memoriale, în memoria artistei Mariș Maria Dărăban pe clădirea din strada Vasile Lucaciu nr.5, Baia Mare, partea de proprietate a Statului Român în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 23	
, 0	
Da, 23	
Nu, 0	
Abtinere, 0	
1, Tagarlas Cristi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da
3, Smical Irina	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da
5, Stejerean Doris	, , Da
6, Cret Florin	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da
10, Vida Noemi	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da
12, Grumaz Dan	, , Da
13, Pop Viorel	, , Da
14, Mandra Ioan	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da
16, Pop Stefan	, , Da
17, Pop Alexandra	, , Da
18, Rob Marinel	, , Da
19, Ardelean Radu	, , Da
20, Sinn Clara	, , Da
21, Gligan Gheorghe	, , Da
22, Presedinte	, , Da
23, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință - Proiectul a fost adoptat cu 23 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 572/2018)

11.Proiect de hotărâre privind Studiul de oportunitate și aprobarea întocmirii unui Raport de Evaluare, în vederea vânzării fără licitație publică a unui teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, în suprafață de 60 mp, teren aferent construcției, exindere la cabinet stomatologic, situat în Baia Mare, str. George Coșbuc nr. 6, în favoarea proprietarei construcției, doamna Popovici Maria Rodica

Comisia I - Aviz nefavorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Are aviz nefavorabil de la comisia I și favorabil de la comisia II. Discuții? DI. Creț

DI. consilier Creț Florin – Aceste proiecte, sunt vreo 3 proiecte, valoarea de vânzare la proiectul nr. 11, valoarea de 7200 de euro plus TVA, 120 de euro m.p. , conform HCL 371/2017, iar noi dacă avem contract de concesiune, valoarea contractului este undeva la 90 de mii de euro. Deci, dacă lăsăm pe concesiune încasăm 90 de mii de euro, dacă îl vindem, îl vindem cu 7200 plus TVA. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință – Altcineva? Dacă nu, votați acum.

,23

,0

Da,6

Nu,8

Abținere,9

1,Tagarlas Cristi	,,Da
2,Marincas Ioana	,,Da
3,Smical Irina	,,Da
4,Bragaru Marin	,,Da
5,Stejerean Doris	,,Abținere
6,Cret Florin	,,Abținere
7,Muresan Ileana	,,Abținere
8,Bazarea Daniela	,,Nu
9,Kovacs Richard	,,Abținere
10,Vida Noemi	,,Nu
11,Muresan Dorel	,,Nu
12,Grumaz Dan	,,Nu
13,Pop Viorel	,,Nu
14,Mandra Ioan	,,Nu
15,Pop Mariana	,,Da
16,Pop Stefan	,,Da
17,Pop Alexandra	,,Abținere
18,Rob Marinel	,,Abținere
19,Ardelean Radu	,,Abținere
20,Sinn Clara	,,Abținere
21,Gligan Gheorghe	,,Nu
22,Presedinte	,,Nu
23,Bizau Simion	,,Abținere

D-na secretar – 6 pentru, 8 împotriva și 9 abțineri.

DI. președinte de ședință - Proiectul a căzut

12.Proiect de hotărâre privind Studiul de oportunitate și aprobarea întocmirii unui Raport de Evaluare, în vederea vânzării fără licitație publică a unui teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, în suprafață de 76 mp, teren aferent construcției, extinderere la spațiul comercial, situat în Baia Mare, str. Grănicerilor, nr. 75, în favoarea proprietarei construcției, doamna ȚĂNȚĂ MARIA

Comisia I - Aviz nefavorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Are aviz nefavorabil de la comisia I și favorabil de la comisia II. Discuții? DI. Creț

DI. consilier Creț Florin – La fel, valoarea de vânzare este 3400 de euro plus TVA, iar dacă mergem pe concesiune încasăm 19 mii 613 euro. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință – Mulțumim. Altcineva? Dacă nu, votați acum. Suntem doar 22.

,22

,0

Da,1

Nu,8

Abținere,13

1,Marincas Ioana	,,Abținere
2,Smical Irina	,,Abținere
3,Bragaru Marin	,,Abținere
4,Stejerean Doris	,,Abținere
5,Cret Florin	,,Abținere
6,Muresan Ileana	,,Abținere
7,Bazarea Daniela	,,Nu
8,Kovacs Richard	,,Nu
9,Vida Noemi	,,Nu
10,Muresan Dorel	,,Nu
11,Grumaz Dan	,,Nu
12,Pop Viorel	,,Da
13,Mandra Ioan	,,Nu
14,Pop Mariana	,,Abținere
15,Pop Stefan	,,Abținere
16,Pop Alexandra	,,Abținere
17,Rob Marinel	,,Abținere
18,Ardelean Radu	,,Abținere
19,Sinn Clara	,,Abținere
20,Gligan Gheorghe	,,Nu
21,Presedinte	,,Nu
22,Bizau Simion	,,Abținere

D-na secretar – 1 pentru, 8 împotrivă și 13 abțineri

DI. președinte de ședință - Proiectul a căzut.

13.Proiect de hotărâre privind Studiul de oportunitate și aprobarea întocmirii unui Raport de Evaluare, în vederea vânzării fără licitație publică a unui teren aflat în proprietatea

privată a Municipiului Baia Mare, în suprafață de 40 mp, teren aferent construcției, extindere și deschidere din exterior pentru amenajare sediu firmă, situat în Baia Mare, Bd. Decebal nr. 20, în favoarea proprietarei construcției, doamna ȚĂNȚĂ MARIA

Comisia I - Aviz nefavorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință - Are aviz nefavorabil de la comisia I și favorabil de la comisia II. Discuții? Dl. Creț

Dl. consilier Creț - La fel, 3200 încasăm dacă îl vindem, și pe concesiune încasăm 14.452. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință - Mulțumim

Dl. consilier Ardelean Radu - De lei sau de euro?

Dl. consilier Creț - Euro.

Dl. președinte de ședință - Vă rog să votați acum.

, 22

, 0

Da, 0

Nu, 9

Abținere, 13

1, Marincas Ioana	, , Abținere
2, Smical Irina	, , Abținere
3, Bragaru Marin	, , Abținere
4, Stejerean Doris	, , Abținere
5, Cret Florin	, , Abținere
6, Muresan Ileana	, , Abținere
7, Bazarea Daniela	, , Nu
8, Kovacs Richard	, , Nu
9, Vida Noemi	, , Nu
10, Muresan Dorel	, , Nu
11, Grumaz Dan	, , Nu
12, Pop Viorel	, , Nu
13, Mandra Ioan	, , Nu
14, Pop Mariana	, , Abținere
15, Pop Stefan	, , Abținere
16, Pop Alexandra	, , Abținere
17, Rob Marinel	, , Abținere
18, Ardelean Radu	, , Abținere
19, Sinn Clara	, , Abținere
20, Gligan Gheorghe	, , Nu
21, Presedinte	, , Nu
22, Bizau Simion	, , Abținere

D-na secretar - 9 împotriva și 13 abțineri

Proiect respins

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate, întocmirea unui Raport de evaluare în vederea încetării stării de coproprietate prin partaj voluntar cu sulta, asupra

unui teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare în cotă de 36/236 din terenul în suprafață de 1157mp situat pe str. Targului nr. 5, în favoarea coproprietarilor Creț Marinel și soția, Filip Ioan și soția, Curtuzan Ovidiu Marcel și soția, Filip Bogdan

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Are aviz favorabil de la Comisia nr. I și aviz favorabil de la Comisia nr. II. Dacă sunt discuții, întrebări? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,22
 ,0
 Da,20
 Nu,0
 Abținere,2
 1,Marincas Ioana ,, Da
 2,Smical Irina ,, Da
 3,Bragaru Marin ,, Da
 4,Stejerean Doris ,, Abținere
 5,Cret Florin ,, Da
 6,Muresan Ileana ,, Da
 7,Bazarea Daniela ,, Da
 8,Kovacs Richard ,, Da
 9,Vida Noemi ,, Da
 10,Muresan Dorel ,, Da
 11,Grumaz Dan ,, Da
 12,Pop Viorel ,, Da
 13,Mandra Ioan ,, Da
 14,Pop Mariana ,, Da
 15,Pop Stefan ,, Da
 16,Pop Alexandra ,, Da
 17,Rob Marinel ,, Da
 18,Ardelean Radu ,, Da
 19,Sinn Clara ,, Da
 20,Gligan Gheorghe ,, Abținere
 21,Președinte ,, Da
 22,Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință - Proiectul a fost adoptat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri. (Hotărârea nr. 573/2018)

15.Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 471 mp, situat în Baia Mare, aferent aleei de acces din str. Horea, având categoria de folosință drum

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Are aviz favorabil de la Comisia nr. II. Întrebări, discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,22
 ,0
 Da,20
 Nu,0

Abtinere,2	
1,Marincas Ioana	,, Da
2,Smical Irina	,, Da
3,Bragaru Marin	,, Da
4,Stejerean Doris	,, Abtinere
5,Cret Florin	,, Da
6,Muresan Ileana	,, Da
7,Bazarea Daniela	,, Da
8,Kovacs Richard	,, Da
9,Vida Noemi	,, Da
10,Muresan Dorel	,, Da
11,Grumaz Dan	,, Da
12,Pop Viorel	,, Da
13,Mandra Ioan	,, Da
14,Pop Mariana	,, Da
15,Pop Stefan	,, Da
16,Pop Alexandra	,, Da
17,Rob Marinel	,, Da
18,Ardelean Radu	,, Da
19,Sinn Clara	,, Da
20,Gligan Gheorghe	,, Da
21,Presedinte	,, Da
22,Bizau Simion	,, Abtinere

**DI. președinte de ședință - Proiectul a fost adoptat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri.
(Hotărârea nr. 574/2018)**

16.Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață de 2346 mp, aferent unui tronson din strada IAZULUI, cuprins între Bd-ul București și linia de cale ferată, proprietatea publică a Municipiului Baia Mare

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Are aviz favorabil de la Comisia nr. II. Dacă sunt întrebări, discuții?
Dacă nu, vă rog să votați acum.

,22

,0

Da,22

Nu,0

Abtinere,0

1,Marincas Ioana	,, Da
2,Smical Irina	,, Da
3,Bragaru Marin	,, Da
4,Stejerean Doris	,, Da
5,Cret Florin	,, Da
6,Muresan Ileana	,, Da
7,Bazarea Daniela	,, Da
8,Kovacs Richard	,, Da
9,Vida Noemi	,, Da
10,Muresan Dorel	,, Da
11,Grumaz Dan	,, Da
12,Pop Viorel	,, Da
13,Mandra Ioan	,, Da
14,Pop Mariana	,, Da

15, Pop Stefan	, , Da
16, Pop Alexandra	, , Da
17, Rob Marinel	, , Da
18, Ardelean Radu	, , Da
19, Sinn Clara	, , Da
20, Gligan Gheorghe	, , Da
21, Presedinte	, , Da
22, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință - Proiectul a fost adoptat cu 22 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 575/2018)

17. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale de actualizare date - reducere de suprafață, pentru imobilul identificat prin CF 102681 Baia Mare și atestarea terenului la proprietatea privată a Municipiului Baia Mare

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Are aviz favorabil de la Comisia nr. II. Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 22	
, 0	
Da, 21	
Nu, 0	
Abținere, 1	
1, Marincas Ioana	, , Da
2, Smical Irina	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da
4, Stejerean Doris	, , Da
5, Cret Florin	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da
8, Kovacs Richard	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da
10, Muresan Dorel	, , Da
11, Grumaz Dan	, , Da
12, Pop Viorel	, , Da
13, Mandra Ioan	, , Da
14, Pop Mariana	, , Da
15, Pop Stefan	, , Da
16, Pop Alexandra	, , Da
17, Rob Marinel	, , Da
18, Ardelean Radu	, , Da
19, Sinn Clara	, , Da
20, Gligan Gheorghe	, , Abținere
21, Presedinte	, , Da
22, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință - 21 de voturi pentru și 1 abținere. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 576/2018)

18.Proiect de hotărâre privind însușirea unor documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață totală de 47 mp, situat în Baia Mare, str. Rozelor nr. 16

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Are aviz favorabil de la Comisia nr. II. Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 22

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abținere, 1

1,Marincas Ioana	, ,	Da
2,Smical Irina	, ,	Da
3,Bragaru Marin	, ,	Da
4,Stejerean Doris	, ,	Da
5,Cret Florin	, ,	Da
6,Muresan Ileana	, ,	Da
7,Bazarea Daniela	, ,	Da
8,Kovacs Richard	, ,	Da
9,Vida Noemi	, ,	Da
10,Muresan Dorel	, ,	Da
11,Grumaz Dan	, ,	Da
12,Pop Viorel	, ,	Da
13,Mandra Ioan	, ,	Da
14,Pop Mariana	, ,	Da
15,Pop Stefan	, ,	Da
16,Pop Alexandra	, ,	Da
17,Rob Marinel	, ,	Da
18,Ardelean Radu	, ,	Da
19,Sinn Clara	, ,	Da
20,Gligan Gheorghe	, ,	Abținere
21,Președinte	, ,	Da
22,Bizau Simion	, ,	Da

DI. președinte de ședință - Proiectul a fost adoptat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere. (Hotărârea nr. 577/2018)

19.Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 12mp, aferent extindere la spațiul situat în Baia Mare, str. Grănicerilor, bl. 85, ap. 29

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Are aviz favorabil de la Comisia nr. II. Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 22

, 0

Da, 22

Nu, 0

Abținere, 0

1,Marincas Ioana	,, Da
2,Smical Irina	,, Da
3,Bragaru Marin	,, Da
4,Stejerean Doris	,, Da
5,Cret Florin	,, Da
6,Muresan Ileana	,, Da
7,Bazarea Daniela	,, Da
8,Kovacs Richard	,, Da
9,Vida Noemi	,, Da
10,Muresan Dorel	,, Da
11,Grumaz Dan	,, Da
12,Pop Viorel	,, Da
13,Mandra Ioan	,, Da
14,Pop Mariana	,, Da
15,Pop Stefan	,, Da
16,Pop Alexandra	,, Da
17,Rob Marinel	,, Da
18,Ardelean Radu	,, Da
19,Sinn Clara	,, Da
20,Gligan Gheorghe	,, Da
21,Presedinte	,, Da
22,Bizau Simion	,, Da

DI. președinte de ședință - Proiectul a fost adoptat cu 22 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 578/2018)

DI. președinte de ședință - A ieșit și dl. Creț, deci suntem 21.

Proiect de hotărâre nr. 20.

20.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale, atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare și atribuirea în folosință gratuită în favoarea Bisericii Ortodoxe Române prin Parohia Ortodoxă "Buna Vestire", din str. Bogdan Vodă, a terenului în suprafață de 216 mp

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Are aviz favorabil de la toate 3 comisiile. Dacă sunt discuții?

D-na consilier Băzărea Daniela – Am o întrebare: cine achită costurile pentru parcelare?

D-na secretar – Din buget.

D-na consilier Băzărea Daniela – Din buget?

D-șoara consilier Marinceș Ioana - Eu am zis să facem parcări pe zona respectivă, pentru că este și o școală acolo și lumea nu are unde să-și parcheze mașina.

DI. președinte de ședință - Vă rog. Pe rând. S-a spus din bugetul municipiului. Altceva? Altcineva?
D-șoara Marinceș.

D-șoara consilier Marinceș Ioana - Aș dori să formulez un amendament, ca pe spațiul respectiv, adică pe suprafața de 216 m.p., să se construiască o parcare. Mulțumesc.

D-na secretar – Numai un pic. Ori doriți eliminarea Articolului 3 și să-i dați o altă destinație, ori...

DI. consilier Gligan Gheorghe – Da, să se modifice Articolul 3.

DI. consilier Pop Ștefan – Dacă îmi permiteți, dl. președinte.

DI. președinte de ședință – DI. Pop.

DI. consilier Pop Ștefan – D-șoara Marincaș, este vorba de aliniamentul trotuarului. Acolo tot timpul s-a parcat pe trotuar. Dacă aprobăm amendamentul pe care l-ați spus dvs., trebuie să intrăm pe terenul dumnealor, care l-am atribuit. Deci, sunt pe aliniamentul trotuarului, pe zona unde dumnealor au fost pusă niște stâlpi de beton.

DI. consilier Gligan Gheorghe - Și nu se poate face parcare acolo? De ce?

DI. consilier Pop Ștefan - Uitați-vă pe proiect. Nu se poate pentru că e chiar pe terenul bisericii.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Facem parcare mai lată.

D-na consilier Stejerean Doris – În fața bisericii este un spațiu foarte mare....

DI. președinte de ședință - Doamna Stejerean, vă înscrieți la cuvânt?

D-na consilier Stejerean Doris - Da.

DI. președinte de ședință - Vă rog.

D-na consilier Stejerean Doris - Deci, În fața bisericii este un spațiu foarte mare care ar avea un beneficiu mai mare ca și parcare decât ca și spațiul propriu-zis BOR. Biserica respectivă are două intrări. În ideea în care acolo este o școală și nu există locuri de parcare. Se parchează în fața școlii.

D-na consilier Băzărea Daniela - Am și eu o întrebare. de ce au nevoie de terenul acesta? Ce vor să facă cu această suprafață de teren? Pentru ce au nevoie de ea?

DI. consilier Gligan Gheorghe - Loc de joacă pentru copii.

DI. președinte de ședință - Vă rog. Pentru procesiune. Atâta scie. Pentru că stă lumea în fața bisericii.

Altcineva?

Deci, s-a făcut un amendament. Am obligația să îl supun la vot. D-na Stejerean, vă rog să formulați din nou amendamentul.

DI. consilier Pop Ștefan - Cum să facem parcări în fața bisericilor din Baia Mare?

D-na consilier Stejerean Doris - Exact în zona respectivă este o școală unde nu există loc de parcare.

DI. consilier Pop Ștefan - De acord cu dvs., dar pentru asta nu facem parcare în fața bisericii.

D-na consilier Stejerean Doris - Dar nu mi se pare normal ca la o biserică, unde oricum există spațiu mult, să le mai dăm spațiu în plus.

Dl. consilier Pop Ștefan – Dar vi se pare normal să facem parcare în fața bisericii?

Dl. consilier Gligan Gheorghe - Și care-i problema?

D-na consilier Stejerean Doris – Da. Și în fața Catedralei sau a Bisericii de la gară sunt parcuri.

Dl. președinte de ședință – D-șoara Marinceș, vă rog să reformulați amendamentul. Vă rog să fiți atenți. Ascultați. D-șoara Marinceș.

D-șoara consilier Marinceș Ioana – Mă ajutați, d-na secretar? Să propun eliminarea articolului 3.

Dl. primar - Dl. Bizău, ce poziție aveți dvs. vizavi de acest proiect?

Dl. consilier Bizău Simion - Care proiect?

Dl. primar - Proiectul 20.

Dl. consilier Bizău Simion - Cu biserica? Ce mai trebuie atâta loc la biserică? Ideea e că lumea trebuie să se roage și să fie parcuri pentru școală, să fie parcuri pentru biserică, nu să atribuim locuri gratis pentru biserică. Facem și parcuri, și duminica va fi lumea la biserică, restul.... Care e problema?

Dl. primar - Ați văzut dvs. un copil de clasa a VIII-a să meargă cu mașina la școală?

Dl. consilier Bizău Simion - Da. Cu părinții.

Dl. primar - Eu atâta numai v-am întrebat.

Dl. președinte de ședință - D-șoara Marinceș, vă rog să reformulați.

Dl. primar - O să vă certe colegii dvs.

Dl. consilier Bizău Simion - Știu că mă ceartă.

D-șoara consilier Marinceș Ioana - Propun modificarea articolului 3.

Dl. consilier Creț Florin - Ce se întâmplă acolo pe terenul ăla? Dacă nu îl ia biserica, facem ce?

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș – Parcare publică.

Dl. consilier Bizău Simion - În loc să se joace copiii în timpul liber acolo.

Dl. consilier Creț Florin - Și în parcare pot să se joace.

Dl. consilier Bizău Simion - Dar dacă îngrădește biserica, ce ai făcut?

Dl. consilier Pop Ștefan – Dl. Bizău, ca să vă pot explica: acolo în curtea Catedralei, o să fie un parc, unde o să fie băncuțe unde bătrânii, cine dorește să stea, să se roage, să se plimbe. De toate.

Dl. primar - Imaginați-vă cum ar arăta Catedrala, cu tot ceea ce înseamnă, integrată în Parcul Central?

DI. președinte de ședință – D-șoara Marinceaș, vă rog.

D-șoara consilier Marinceaș Ioana – Propun modificarea articolului 3, astfel: „Se aprobă destinația de parcare publică a terenului în suprafață de 216 m.p., identificat prin CF”. Restul rămâne la fel. Și articolul 4 se elimină.

DI. consilier Bizău Simion - Cu excepția, puteți să puneți, anumite ore.

DI. președinte de ședință - Deci, s-a făcut un amendament, acel al d-șoarei consilier Marinceaș. Vă supun...

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș – Numai un pic.

DI. primar – Am amenajat trotuar între gardul școlii și parcare.

Din punctul meu de vedere, nu se afectează intrarea principală în biserică, prin amenajarea unei parcări în continuarea parcării școlii. Parcarea și amenajarea parcării este atributul principal al municipiului Baia Mare, și nu al bisericii.

Așadar, o să retrag acest proiect de pe Ordinea de zi, urmând ca Municipiul Baia Mare să amenajeze acolo o parcare.

DI. președinte de ședință – Mulțumim.

21.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 21 mp, situat în Baia Mare, Piața Revoluției, nr. 3, aferent extindere apartament aflat în proprietatea SC REDMM SRL.

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Are aviz favorabil de la Comisia nr. II. Discuții? Vă rog să votați acum.

, 22

, 0

Da, 22

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da
3, Smical Irina	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da
5, Stejerean Doris	, , Da
6, Cret Florin	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da
10, Vida Noemi	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da
12, Grumaz Dan	, , Da
13, Pop Viorel	, , Da
14, Pop Mariana	, , Da
15, Pop Stefan	, , Da
16, Pop Alexandra	, , Da
17, Rob Marinel	, , Da
18, Ardelean Radu	, , Da

19, Sinn Clara	, , Da
20, Gligan Gheorghe	, , Da
21, Presedinte	, , Da
22, Bizau Simion	, , Da

Proiectul a fost adoptat cu 22 de voturi pentru. Dl. Mandra a absentat. Și dl. Mandra și-a exprimat votul. Deci, 23 de voturi. (Hotărârea nr. 579/2018)

22. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 19 mp, situat în Baia Mare, Piața Revoluției, nr. 3, aferent extindere apartament aflat în proprietatea SC C&O INTERMEDIA SRL.

Comisia II - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință - Are aviz favorabil de la Comisia nr. II. Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 23	
, 0	
Da, 23	
Nu, 0	
Abținere, 0	
1, Tagarlas Cristi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da
3, Smical Irina	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da
5, Stejerean Doris	, , Da
6, Cret Florin	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da
10, Vida Noemi	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da
12, Grumaz Dan	, , Da
13, Pop Viorel	, , Da
14, Mandra Ioan	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da
16, Pop Stefan	, , Da
17, Pop Alexandra	, , Da
18, Rob Marinel	, , Da
19, Ardelean Radu	, , Da
20, Sinn Clara	, , Da
21, Gligan Gheorghe	, , Da
22, Presedinte	, , Da
23, Bizau Simion	, , Da

Dl. președinte de ședință - Proiectul a fost adoptat cu 23 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 580/2018)

23. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 21 mp, situat în Baia

Mare, Piața Revoluției, nr. 3, aferent extindere apartament aflat în proprietatea SC BULZAN IMPEX SRL

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Are aviz favorabil de la Comisia nr. II. Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 23
 , 0
 Da, 23
 Nu, 0
 Abținere, 0
 1, Tagarlas Cristi ,, Da
 2, Marincas Ioana ,, Da
 3, Smical Irina ,, Da
 4, Bragaru Marin ,, Da
 5, Stejerean Doris ,, Da
 6, Cret Florin ,, Da
 7, Muresan Ileana ,, Da
 8, Bazarea Daniela ,, Da
 9, Kovacs Richard ,, Da
 10, Vida Noemi ,, Da
 11, Muresan Dorel ,, Da
 12, Grumaz Dan ,, Da
 13, Pop Viorel ,, Da
 14, Mandra Ioan ,, Da
 15, Pop Mariana ,, Da
 16, Pop Stefan ,, Da
 17, Pop Alexandra ,, Da
 18, Rob Marinel ,, Da
 19, Ardelean Radu ,, Da
 20, Sinn Clara ,, Da
 21, Gligan Gheorghe ,, Da
 22, Presedinte ,, Da
 23, Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință - Proiectul a fost adoptat cu 23 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 581/2018)

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru "Construire locuințe colective mici. Împrejmuire" generat de imobilul teren situat în Baia Mare, strada Reconstructiei nr 26, inițiator: Zahu Mircea Bogdan

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Are aviz favorabil de la Comisia nr. II. Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 23
 , 0
 Da, 23
 Nu, 0
 Abținere, 0
 1, Tagarlas Cristi ,, Da

2,Marincas Ioana	,, Da
3,Smical Irina	,, Da
4,Bragaru Marin	,, Da
5,Stejerean Doris	,, Da
6,Cret Florin	,, Da
7,Muresan Ileana	,, Da
8,Bazarea Daniela	,, Da
9,Kovacs Richard	,, Da
10,Vida Noemi	,, Da
11,Muresan Dorel	,, Da
12,Grumaz Dan	,, Da
13,Pop Viorel	,, Da
14,Mandra Ioan	,, Da
15,Pop Mariana	,, Da
16,Pop Stefan	,, Da
17,Pop Alexandra	,, Da
18,Rob Marinel	,, Da
19,Ardelean Radu	,, Da
20,Sinn Clara	,, Da
21,Gligan Gheorghe	,, Da
22,Presedinte	,, Da
23,Bizau Simion	,, Da

DI. primar – Am o chestiune aicea, legată de articolul 4 și de valabilitate. 12 luni este valabilitatea PUD-ului de la momentul adoptării. În 12 luni reușește să-și realizeze...?

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș - Avizele, autorizația.

D-na secretar – Termenul de valabilitate se prelungește cu perioada de obținere a Autorizației de construire.

DI. primar - Dar obține autorizația în 12 luni?

D-na secretar – Puteți majora. Maxim a fost 36 de luni.

DI. consilier Gligan Gheorghe - La Primăria Baia Mare merg foarte repede autorizațiile.

DI. primar - M-a mai sunat dl. Dragnea din când în când să mă mai roage tot felul de lucruri.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Da? Să-i spuneți că e trafic de influență ăsta. Să nu vă mai sune.

DI. consilier Bizău – Putem să-l prelungim?

D-na secretar – Da. Maxim a fost 36 de luni.

DI. primar – Facem un amendament, cu 36 de luni.

DI. președinte de ședință - Stimați colegi, deci s-a făcut un amendament la proiectul nr. 24, la articolul nr. 4 „Se prelungește durata de valabilitate de la 12 luni la 24”. Dar dacă nu se aprobă?

D-na secretar – S-a votat 24?

DI. președinte de ședință – Propunem reluarea votului. Cine este pentru?
Deci, cine este pentru reluarea votului? Unanimitate.

S-a făcut un amendament care aprobăm prin vot deschis: „La articolul 4 se prelungește de la 12 luni la 36 de luni”. Unanimitate. Deci, amendamentul a fost adoptat.

Acuma votăm tot proiectul cu amendamentul aprobat. Votați acum.

, 23

, 0

Da, 23

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da
3, Smical Irina	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da
5, Stejerean Doris	, , Da
6, Cret Florin	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da
10, Vida Noemi	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da
12, Grumaz Dan	, , Da
13, Pop Viorel	, , Da
14, Mandra Ioan	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da
16, Pop Stefan	, , Da
17, Pop Alexandra	, , Da
18, Rob Marinel	, , Da
19, Ardelean Radu	, , Da
20, Sinn Clara	, , Da
21, Gligan Gheorghe	, , Da
22, Presedinte	, , Da
23, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință - Proiectul a fost adoptat cu 23 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 582/2018)

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planul Urbanistic Zonal “SCHIMBARE DE FUNCȚIUNE DIN A1a ÎN ZONĂ DE LOCUINȚE INDIVIDUALE D+P+E”, generat de imobilul situat în Baia Mare, strada Sebeșului, FN, inițiat de Bîrlea Ioan.

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Are aviz favorabil de la Comisia nr. II. Dacă sunt discuții?
Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 23

, 0

Da, 23

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da
3, Smical Irina	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da
5, Stejerean Doris	, , Da

6,Cret Florin	,, Da
7,Muresan Ileana	,, Da
8,Bazarea Daniela	,, Da
9,Kovacs Richard	,, Da
10,Vida Noemi	,, Da
11,Muresan Dorel	,, Da
12,Grumaz Dan	,, Da
13,Pop Viorel	,, Da
14,Mandra Ioan	,, Da
15,Pop Mariana	,, Da
16,Pop Stefan	,, Da
17,Pop Alexandra	,, Da
18,Rob Marinel	,, Da
19,Ardelean Radu	,, Da
20,Sinn Clara	,, Da
21,Gligan Gheorghe	,, Da
22,Presedinte	,, Da
23,Bizau Simion	,, Da

DI. președinte de ședință - Proiectul a fost adoptat cu 23 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 583/2018)

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "PARCELARE TEREN PENTRU LOCUINȚE FAMILIALE ȘI INTRODUCEREA UNEI SUPRAFEȚE TEREN ÎN INTRAVILAN", generat de imobilul situat în Baia Mare, strada Vrancei F.N., inițiatori: HOTCA ANAMARIA, HOTCA OANA și HOTCA FLOARE

Comisia II – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Are aviz favorabil de la Comisia nr. II. Dacă sunt discuții?
Dacă nu, vă rog să votați acum.

,23

,0

Da,23

Nu,0

Abtinere,0

1,Tagarlas Cristi	,, Da
2,Marincas Ioana	,, Da
3,Smical Irina	,, Da
4,Bragaru Marin	,, Da
5,Stejerean Doris	,, Da
6,Cret Florin	,, Da
7,Muresan Ileana	,, Da
8,Bazarea Daniela	,, Da
9,Kovacs Richard	,, Da
10,Vida Noemi	,, Da
11,Muresan Dorel	,, Da
12,Grumaz Dan	,, Da
13,Pop Viorel	,, Da
14,Mandra Ioan	,, Da
15,Pop Mariana	,, Da
16,Pop Stefan	,, Da
17,Pop Alexandra	,, Da
18,Rob Marinel	,, Da

19,Ardelean Radu	, , Da
20,Sinn Clara	, , Da
21,Gligan Gheorghe	, , Da
22,Presedinte	, , Da
23,Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință - Proiectul a fost adoptat cu 23 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 584/2018)

Trecem la Ordinea de zi suplimentară.

Ordinea de zi suplimentară:

1.Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 496/2018 privind tarifele de călătorie pentru serviciul de transport public local de călători de pe raza Municipiului Baia Mare

Comisia I – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Dacă sunt discuții? Are aviz favorabil de la comisia nr. I. DI. Creț?

DI. consilier Creț Florin - Nu particip la discuții și nici la vot.

DI. președinte de ședință - DI. Creț nu participă la discuții și la vot.
Vă rog să votați acum.

,22	
,0	
Da,22	
Nu,0	
Abținere,0	
1,Tagarlas Cristi	, , Da
2,Marincas Ioana	, , Da
3,Smical Irina	, , Da
4,Bragaru Marin	, , Da
5,Stejerean Doris	, , Da
6,Muresan Ileana	, , Da
7,Bazarea Daniela	, , Da
8,Kovacs Richard	, , Da
9,Vida Noemi	, , Da
10,Muresan Dorel	, , Da
11,Grumaz Dan	, , Da
12,Pop Viorel	, , Da
13,Mandra Ioan	, , Da
14,Pop Mariana	, , Da
15,Pop Stefan	, , Da
16,Pop Alexandra	, , Da
17,Rob Marinel	, , Da
18,Ardelean Radu	, , Da
19,Sinn Clara	, , Da
20,Gligan Gheorghe	, , Da
21,Presedinte	, , Da
22,Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință - Proiectul a fost adoptat cu 22 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 585/2018)

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării H.C.L. nr. 346/2010 privind aprobarea înființării Poliției Locale la nivelul Municipiului Baia Mare

Comisia III- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Dacă sunt discuții? Are aviz favorabil de la comisia nr. III.

Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 23

, 0

Da, 23

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da
3, Smical Irina	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da
5, Stejerean Doris	, , Da
6, Cret Florin	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da
10, Vida Noemi	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da
12, Grumaz Dan	, , Da
13, Pop Viorel	, , Da
14, Mandra Ioan	, , Da
15, Pop Mariana	, , Da
16, Pop Stefan	, , Da
17, Pop Alexandra	, , Da
18, Rob Marinel	, , Da
19, Ardelean Radu	, , Da
20, Sinn Clara	, , Da
21, Gligan Gheorghe	, , Da
22, Presedinte	, , Da
23, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință - Proiectul a fost adoptat cu 23 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 586/2018)

3.Proiect de hotărâre privind reorganizarea comisiei de licitație pentru închirieri, concesiuni, vânzări și achiziții de imobile în favoarea Municipiului Baia Mare

Comisia III- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Are aviz favorabil de la Comisia nr. III. Dacă sunt discuții?

Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 23

, 0

Da, 23

Nu, 0

Abtinere, 0
 1, Tagarlas Cristi ,, Da
 2, Marincas Ioana ,, Da
 3, Smical Irina ,, Da
 4, Bragaru Marin ,, Da
 5, Stejerean Doris ,, Da
 6, Cret Florin ,, Da
 7, Muresan Ileana ,, Da
 8, Bazarea Daniela ,, Da
 9, Kovacs Richard ,, Da
 10, Vida Noemi ,, Da
 11, Muresan Dorel ,, Da
 12, Grumaz Dan ,, Da
 13, Pop Viorel ,, Da
 14, Mandra Ioan ,, Da
 15, Pop Mariana ,, Da
 16, Pop Stefan ,, Da
 17, Pop Alexandra ,, Da
 18, Rob Marinel ,, Da
 19, Ardelean Radu ,, Da
 20, Sinn Clara ,, Da
 21, Gligan Gheorghe ,, Da
 22, Presedinte ,, Da
 23, Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință - Proiectul a fost adoptat cu 23 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 587/2018)

4. Proiect de hotărâre privind utilizarea temporară a locurilor publice în perioada 30 noiembrie 2018 - 14 ianuarie 2019 pentru organizarea "Târgului de Crăciun 2018"

Comisia I – Aviz favorabil, cu amendamentul:

La Art. 3, alin. 1. Se modifică după cum urmează:

-40 lei/periodă/mp, pentru alimentație publică și produse alimentare.

-20 lei/periodă/mp, pentru produse artizanat și produse nealimentare.

-Suprafața minimă 10 mp până la 40 mp.

La alin. 1 - 25 lei/periodă/mp, pentru terase, aferent locațiilor de alimentație publică.

Alineatul 3 - se elimină.

Art. 4 - Se modifică tariful la 200 lei/periodă pentru căsuța de 3 mp.

La art. 9 - Se modifică tariful de la 0,10 lei/mp/zi, la 0,20 lei/mp/zi.

Comisia II - Aviz favorabil, cu amendamentul:

Art. 12, alineatul 4. Se va include sintagma "atribuire sau licitație", respectiv "Persoanele participante la atribuire sau licitație..."

DI. președinte de ședință - Are aviz favorabil de la Comisia nr. I, cu câteva amendamente și de la Comisia nr. II, cu câteva amendamente. Vă rog să îmi dați voie să vi le citesc:

La Art. 3, alin. 1. Se modifică după cum urmează:

-40 lei/periodă/mp, pentru alimentație publică și produse alimentare.

-20 lei/periodă/mp, pentru produse artizanat și produse nealimentare.

-Suprafața minimă 10 mp până la 40 mp.

La alin. 1 - 25 lei/periodă/mp, pentru terase, aferent locațiilor de alimentație publică.

Ăsta-i primul amendament. Dacă sunt observații? Doamna consilier.

D-na consilier Smical Irina – Mulțumesc.

N-am înțeles ce înseamnă suprafața minimă de la, până la.

D-na secretar – Noi am consemnat exact ce a spus comisia.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Deci, ideea este de minim 10 m.p. și maxim 40 m.p. să fie un lot. Cred că ar fi mai bună reformularea „în loturi cuprinse între 10 până la 40 de metri pătrați”.

DI. președinte de ședință – Deci, formulați din nou.

DI. consilier Creț Florin - Suprafața va fi în loturi de la 10 m.p. până la 40 m.p.

D-na secretar - Suprafața loturilor va fi de la 10 m.p. până la 40 m.p.

DI. președinte de ședință - Da. Mulțumesc. Vă supun aprobării amendamentul. DI. Ardelean

DI. consilier Ardelean Radu – Dacă ne-ar putea explica Comisia nr. I care a fost motivarea, de ce au considerat modificarea prețurilor.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Ce anume? Că nu am înțeles. DI. Ardelean, mai explicit.

DI. consilier Creț Florin - Terasale din Centrul Vechi...

DI. consilier Ardelean Radu - A fost o mărire de preț.

DI. consilier Creț Florin - Terasale din Centrul Vechi au actual 21 de lei/m.p./lună. Și sunt acolo toată vara. Noi acum facem o manifestare și am zis să urcăm prețul la 25 de lei pentru terase, pe o lună jumate. Faceți și dvs. un calcul. La o terasă de 10 m.p. va plăti 250 de lei, pe toată durata manifestărilor.

DI. primar - Ne gândim la decembrie, nu ne gândim la iulie. Primul lucru. Doi: credeți că așa se înghesuie să vină? Trebuie să ne rugăm de ei ca să vină.

DI. consilier Creț Florin - În primul rând, este o manifestare unde se adună foarte multă lume.

DI. primar - Se adună multă lume o dată pe săptămână, eventual, când avem concerte. În rest,...

DI. consilier Creț Florin – bun, dar țineți cont și de calcul. 250 de lei pe o lună jumate este o sumă derizorie, față de ceea ce ne-ați propus dvs., executivul Primăriei, 0,20 de bani pe metru pătrat.

DI. președinte de ședință - Da. Mulțumim. DI. Țăgârlaș.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș – Stimați colegi, eu am sesizat abordarea Comisiei de urbanism și o înțeleg că vrea să aducă mai multe resurse financiare la bugetul local.

DI. consilier Bizău Simion - De buget finanțe.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș - Dar problema este în felul următor: trebuie să avem în vedere și interesul oamenilor de afaceri din Baia Mare și susținerea lor. Adică trebuie să vedem și capitalizarea și posibilitatea ca acești oameni să desfășoare activități în perioada respectivă. Anul trecut au fost foarte multe locații închise, raportat la prețurile care erau, și care erau mult mai mici decât acestea care se vând acum a fi amendate.

Vreau să vă spun că în Centru Vechi e important să fie cât mai mulți comercianți, să fie o atmosferă cât mai vie și băimărenii să poată profita de o atmosferă exact de Sărbători de iarnă. Nu cred că e important pentru noi ca jumate din căsuțe, și jumate din terase să fie închise. Eu nu voi susține acest amendament. Trebuie să avem în vedere și susținerea mediului de afaceri și dinamizarea mediului economic. Pentru că, dacă acei oameni de afaceri merg în profit, au angajați, au plăți și contribuție atât la Statul Român, cât și la municipiul Baia Mare. Deci, există o plată indirectă a serviciilor pe care municipiul Baia Mare le organizează. În altă ordine de idei, pentru mine e foarte important să fie concurență. Concurența între comercianți duce la servicii de mai bună calitate pentru beneficiarul final care este băimăreanul. De asemenea, după ce acest amendament se va vota, eu voi avea un amendament personal și o să vi-l explic care este și rațiunea lui. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Creț Florin – Dl. consilier Țăgârlaș, vi se pare mult ca o societate care desfășoară o activitate de alimentație publică să plătească 200 de lei per total perioadă?

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș - Dl. Creț, o să vă spun în particular, după ce votăm.

Dl. consilier Ardelean Radu – Aș dori un argument în plus la ceea ce spunea și dl. primar și dl. Țăgârlaș, să ținem cont de faptul că acei comercianți vor fi obligați să țină deschis în fiecare zi între 12 și 20. Este sigur în interesul lor, dar așa cum s-a spus adineauri, nu tot timpul avem suficienți oameni în Baia Mare ca ei să justifice activitatea comercială. Adică să stea deschis efectiv toată ziua, să-și plătească o persoană care să stea acolo angajată.

Dl. președinte de ședință – Doamna Băzărea.

Dl. consilier Ardelean Radu - Eu cred că viziunea este una pe termen scurt, adică să luăm banii acuma repede, fără să ne gândim că, făcând astfel, riscăm să nu avem agenți comerciali.

D-na consilier Băzărea Daniela - Să fie o perioadă mai scurtă. În preajma Crăciunului. Avem o lună jumate.

Dl. consilier Gligan Gheorghe – E un Crăciun mai lung.

D-na consilier Băzărea Daniela – Păi, tocmai de aia.

Dl. primar - Vă promit că, în anul ăsta, vă iau cu mine când amenajăm Târgul de Crăciun, să vedeți ce înseamnă să montezi și să demontezi. Și mai mult decât atât, trebuie amenajat și patinoarul, trebuie amenajat și bradul, trebuie legați la curentul electric, făcute niște documente la Electrica. Sunt niște chestiuni care nu merită să le faci pentru o săptămână.

Dl. președinte de ședință – Mulțumim. Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, amendamentul respectiv îl supun aprobării dvs. prin vot deschis.

Cine este pentru amendamentul propus? Patru. Cinci.

Cine este împotriva? 6

Abțineri? 10

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș - Nu ați numărat bine la „pentru”. La „pentru”...

D-na secretar – Au fost 5.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș – Au fost șase. La „pentru” au fost șase.

Dl. președinte de ședință - Vă rog încă o dată. Cine e pentru?

DI. consilier Niculescu Țăgărlaș – Să stea cu mâinile ridicate.

DI. președinte de ședință – DI. Brăgaru?

DI. consilier Brăgaru – Pentru

DI. președinte de ședință - Încă o dată: cine e pentru? 6

DI. consilier Niculescu Țăgărlaș - V-am spus că au fost 6.

DI. președinte de ședință - Împotrivă?

D-na secretar – 8

DI. președinte de ședință – Abțineri?

D-na secretar – 9

DI. președinte de ședință – Deci, amendamentul a căzut.
La Art. 4 există un amendament.

D-na secretar – Articolul 3 se elimină. Alineatul.

DI. președinte de ședință - Alineatul 3 se elimină. Era alt amendament.

D-na secretar - Tot de la Articolul 3.

DI. președinte de ședință - Tot de la Articolul 3.

DI. consilier Creț Florin - Citiți, vă rog, acest alineat și spuneți-ne cum îl înțelegeți fiecare.

DI. președinte de ședință - Deci, pe m.p. pentru structuri de lemn sau căsuțe amenajate cu mese și scaune.

DI. consilier Creț Florin - Fără a realiza acte de comerț sau alimentație publică din acestea.

DI. consilier Gligan Gheorghe - Păi, ce să facă?

DI. consilier Creț Florin - Explicați-ne și nouă.

DI. consilier Gligan Gheorghe - Stă și se uită.

DI. consilier Niculescu - ONG

DI. consilier Creț - ONG-urile sunt cuprinse mai sus, la 5 lei.

DI. consilier Gligan - Poate mă duc eu cu Radu Ardelean și ne luăm o căsuță acolo și ne uităm.

D-na secretar - Sunt activități de promovare.

DI. consilier Creț - Nu poți așa.

DI. președinte de ședință – Bun. Am înțeles.

DI. consilier Ardelean Radu - Anul trecut a fost Casa lui Moș Crăciun.

DI. președinte de ședință – Deci, supun aprobării dvs., prin vot deschis, amendamentul d-lui Creț. Deci, alineatul 3 se elimină. Cine este pentru eliminare?

DI. consilier Creț – DI. președinte, nu este amendamentul meu, este amendamentul comisiei. Vă rog.

DI. președinte de ședință – Vă rog să mă scuzați. Amendamentul comisiei. Cine este pentru? 12 pentru eliminare.

Împotriva? Abțineri? 6.

A trecut. Deci, a fost aprobat amendamentul.

La Articolul 4. Alt amendament: Se modifică tariful la 200 lei/periodă pentru căsuța de 3 mp.

DI. consilier Creț - Aici pot să vă explic de ce am mărit prețul de la 100 de lei la 200 de lei. E logic. Dacă închiriem cu 500 lei 7,5 m.p., avem un preț pe m.p. de 66,66 de lei. Ori 3 metri pătrați e 200 de lei. Deci, iar la Articolul 4, cine a făcut calculul nu știu în ce bază l-a făcut. În mod normal, ar trebui să tarifăm mai scump căsuța mare decât căsuța mică.

DI. președinte de ședință - Mulțumim. Dacă sunt observații?

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș - Eu sunt împotriva acestui amendament și am repetat motivul. Am văzut iarna trecută că jumate din căsuțe erau goale. Haideți să-i susținem pe micii producători, mai ales că acolo sunt micii producători, nu-s mari en-grosiști.

DI. consilier Creț – Aici nu discutăm că sunt mari sau nu sunt mari. Uitați-vă dacă calculul e făcut corect. Haideți să ne gândim și la căsuța de 7,5 metri, să mergem mai jos ca preț.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș – Domnul Creț, sunteți foarte dur cu mine și eu mă pierd.

DI. consilier Creț - Îmi cer scuze.

DI. consilier Niculescu - Unu la mână. Doi la mână: lasă-mă să-mi termin ideea. Văd că ești foarte pornit, dar lasă-mă să-mi termin ideea. Nu mă întrerupe.

DI. consilier Creț - Vă rog să mă iertați.

DI. consilier Niculescu - Ideea este în felul următor: eu le văd pe toate aceste taxe pe care noi le impunem, să le impunem, dar să fie un mediu prielnic pentru agenții economici. Câștigăm orizontal. Aceste căsuțe toate vor avea angajați. Vor fi deschise. Baia Mare trebuie în Centru Vechi să strălucească. Nu trebuie să fie jumate închise, jumate deschise, sau mai mult sau mai puțin. Haideți să îi susținem, chiar și gratis, cum zice Simi, haideți să o facem ca să promovăm lucrurile astea. Mai ales dacă e pentru micii producători. Sunt tot felul de oameni care vând un kurtos kalacs, un vin sau ceva.

D-na consilier Băzărea - Se poate face și pe bani puțini și pe bani mulți, dar ideea este că nu sunt interesați oamenii. Nu vin oamenii.

DI. consilier Niculescu – Bun. Dacă tot nu sunt interesați oamenii, îi mai suprataxăm, și atunci nu o să fie deloc interesați. Dar dacă îi susținem, poate o să-și facă un calcul economic și o să li se renteze să rămână cu ele deschise. Eu așa văd.

Dl. președinte de ședință - Mulțumim. Dl. consilier Kovacs.

Dl. consilier Kovacs Richard – Dl. Țâgârlaș, sunteți un liberal și chiar aveți o interpretare foarte interesată: hai să dăm gratis, și chiar sunt de acord cu ideea asta.
Anul trecut, hai să fim sinceri, Târgul de Crăciun din Baia Mare a fost cam dezastruos. Nu a fost un târg de Crăciun. A fost foarte sărac. Haideți să încercăm să facem ceva ca într-adevăr să strălucească, să vină oamenii cu plăcere. Haideți anul ăsta să facem o încercare și, ok, probabil nu putem să dăm gratis din punct de vedere legal, dar să dăm la un preț simbolic, minimul pe care putem să-l cerem și să nu mergem pe ideea să stricăm câștigul acelor oameni, pentru că, cum a zis și dl. primar, este iarnă, nu știm cum va fi vremea, uitați acum sunt 25 de grade, dar cine știe ce va fi în decembrie, haideți să încercăm să revigorăm cumva această idee a Târgului de Crăciun.

Dl. consilier Niculescu - Măcar menținerea costurilor acestora. Să nu le dublăm.

Dl. consilier Gligan Gheorghe - Astfel de activități nu se împotmolesc într-o sută sau 200 de lei. Nimeni nu se duce o lună jumate, punându-și problema dacă câștigă 100 sau 200 de lei. Problemele pentru care nu vin la Târgul de Crăciun sunt altele. Condițiile sunt aceleași, dacă vrem să revigorăm. Sunt de acord cu calculul făcut de colegul Florin Creț, pentru că este o discrepanță. Ori le reducem pe celelalte, ori le majorăm pe astea. Trebuie să ne decidem. Dacă vreți să nu le majorăm pe acestea, haideți să le reducem pe celelalte. Trebuie să avem o aritmetică în cap.

Dl. consilier Creț – Noi am amendat acest articol doar pe bază legală. Deci, calculul nu este corect.

Dl. președinte de ședință - Mulțumim, dl. Creț. Supunem aprobării dvs. amendamentul formulat.
„Se modifică tariful de la 100 de lei la 200 de lei, perioadă, pentru căsuță de 3 m.p.”

Cine este pentru acest amendament?

6 pentru.

Cine este împotriva?

Cine se abține?

D-na secretar – 4

Dl. președinte de ședință - Oricum a căzut amendamentul.

D-na secretar - Au fost doar 6 pentru.

Dl. președinte de ședință – La Art. 9 „Se modifică tariful de la 0,10 lei/mp/zi, la 0,20 lei/mp/zi”.
Dacă sunt observații?

Dl. consilier Creț - Aici baza de calcul a fost, am luat aceleași locuri de joacă, să avem același preț ca și patinoarul.

Dl. președinte de ședință – Dl. Țâgârlaș.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș – Dacă acest amendament va cădea, eu voi formula amendament cum v-am spus anticipat, de reducere a tarifului de la patinoar de la 0,20 la 0,10, cu următoarea rațiune. Sunt foarte mulți oameni și foarte multe cadre didactice care ne solicită deschiderea unui patinoar și în P-ța Revoluției, pentru că este o zonă moartă, aferent perioadei de iarnă. Acolo am stabilit o valoare de 10 lei pe m.p. Mie mi se pare, ca să existe o echivalență de costuri, și atunci,

dacă avem două patinoare, putem să mergem pe 0,10 – 0,10, pentru că, câștigul va fi același. Foarte mulți din elevii din jurul Pieței Revoluției ar merge probabil în orele de sport să profite de patinoar, să patineze, și să dăm viață și acelei zone, pe lângă Târgul de brazi să fie și o locație dinamică.

Eu voi împotriva acestui amendament, exact pe rațiunea că 0,10 lei pentru locuri de joacă pentru copii va fi în aceeași legătură cu 0,10 lei pentru patinoar și pentru celălalt patinoar care îl vom discuta la proiectul următor.

Eu vă rog să avem în vedere acest lucru și vreau să vă spun că, și cu patinoarele astea, eu locuiesc în zona Centrului Vechi, și am văzut în câte zile de vreme nefavorabilă nu era nimeni, în timpul săptămânii erau foarte puțini, și rentabilitatea unei astfel de investiții, acolo trebuie să-l instalezi, trebuie să-l menții, ai cheltuieli de energie, trebuie să-l suporti cumva. Locul de joacă pentru copii, de asemenea. Gândiți-vă că locul de joacă pentru copii este și un serviciu social pe care noi îl dăm în posibilitatea băimărenilor. E adevărat că trebuie să câștige și ăia bani, dar noi trebuie să susținem toate demersurile astea, astfel încât atât mediul de afaceri, cât și mediul sociale dinamic, să fie favorabil băimăreanului.

Repet: voi vota împotriva amendamentului de la 0,10 la 0,20.

DI. președinte de ședință – Mulțumesc.

DI. primar – Am o scurtă întrebare, având în vedere că mai sunt consilieri care vor să facă și alte amendamente prin care să se amplaseze patinoare, eu cred că și 0,10 este mult, și gratis este mult. Și vă spun de ce. Ca să facem un test. Puneți ce preț doriți. În Baia Mare, mai mult de un patinoar doar într-un singur caz poate să fie. Pentru că oamenii ăștia care au investit în sculele astea, ăștia s-au împărțit, unul merge la Satu Mare, altul la Baia Mare, altul la Cluj. Nu există instalații disponibile. Nu are nimeni într-o hală 10 instalații pentru patinoarele astea.

Noi am vrut să facem, de foarte multă vreme, în parc, respectiv în Centrul Vechi, și aici pe platou, respectiv în Piața Revoluției, și nu am găsit societăți comerciale care să aibă disponibile instalații. În altă perspectivă, există o singură variantă prin care ar putea să funcționeze un astfel de patinoar, sau să funcționeze mai multe. În cazul în care municipiul își asumă să închirieze astfel de instalații și să le administreze prin Serviciul Public Ambient Urban sau alte unități. Dar cineva să vină și să facă acest lucru, din punctul meu de vedere va fi imposibil.

Așa că, putem să punem noi orice preț, chiar și gratuit, putem să stabilim oricâte locații, crezând că o să generăm o mare bucurie pentru cei care au patinoare, dar, din nefericire, nu îi vom găsi. Chiar m-am uitat, discutând dimineață cu un jurnalist foarte implicat, în modul serios, de comunitate, m-am uitat după aceea să văd ce ar mai fi disponibil. Sunt două sau trei societăți care mai au spre închiriat instalații disponibile. Ei le montează pe anumite suprafețe și trebuie administrate, trebuie să le închiriezi patine, să faci niște lucruri, să asiguri siguranța, să asiguri mentenanța continuă, dacă plăuă trebuie să dai jos primul strat de gheață, sunt multe lucruri de făcut acolo. Eu nu spun că nu e util să lansăm o astfel de provocare, dar vedem cine se angajează la un astfel de lucru.

DI. președinte de ședință - Mulțumim.

DI. consilier Niculescu - Deocamdată amendamentul era pe locul de joacă pentru copii.

DI. primar - Cred că nu vă doriți un loc de joacă convențional. Vă doriți un loc de joacă pentru Crăciun. Un loc de joacă pentru Crăciun înseamnă în primul rând un carusel. Un carusel, Primăria municipiului Brașov, anul trecut, a dat 130 de mii de euro pentru închirierea unui carusel pe o perioadă de 6 săptămâni.

DI. consilier Niculescu - De aia, nu trebuie să mai și împovărăm acuma comerțul. Trebuie doar să-l susținem. Dacă vrem să fie și servicii de calitate.

DI. președinte de ședință – Mulțumim.

Deci, vom supune la vot amendamentul formulat de comisia nr. 1. Deci, Art. 9 „Se modifică tariful de la 0,10 lei/mp/zi, la 0,20 lei/mp/zi”.

Cine este pentru acest amendament? 3. Și Mandra. 4
Împotrivă?

D-na secretar – 8 împotrivă

DI. președinte de ședință – Abțineri? Deci, amendamentul a căzut. 4 voturi

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș – Și acum, am eu un amendament.

DI. președinte de ședință - DI. Țâgârlaș are de făcut un amendament. Da, poftiți.

DI. consilier Niculescu – Vă rog să consemnați că încep amendarea proiectului de hotărâre la Art. 7: „Taxa de utilizare temporară a locurilor publice pentru patinoar va fi în cuantum de 0,10, în loc de 0,20 lei”.

Eu cred că sunt același tip de funcțiuni, fie că e loc de joacă pentru copii, fie că e patinoar, au aceeași funcționabilitate, iar cheltuielile de întreținere sunt la fel de mari și pentru una și pentru alta. Poate pentru patinoar sunt mai mari când temperatura scade. Pentru că trebuie să introducă acele sisteme de răcire, astfel încât patinoarul să-l mențină viabil. Aș prefera să avem un patinoar ca lumea, care să funcționeze, decât să facem reduceri la buget și să avem zile în care să nu funcționeze. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință - S-a făcut un amendament de reducere la Art. nr. 7 de la 0,20.....

DI. primar - E ca și cei care se uită pe site-ul cu mașini, își fac configurarea mașinii, își pun acolo tot felul de lucruri, dar, în final, închid calculatorul și s-a terminat totul.

DI. președinte de ședință - Cine este pentru amendamentul propus de dl. Țâgârlaș?

D-na secretar -17 pentru. Amendamentul a trecut.

DI. președinte de ședință – Amendamentul a trecut.

D-na secretar – 18. 19

D-na consilier Stejerean Doris – Doresc să iau cuvântul și să propun un amendament: același tip de reducere cu 50% a tuturor prețurilor menționate în acest proiect.

D-na secretar - Dar, pentru tariful la patinoar, nu se mai poate reduce, că tocmai s-a votat la 0,10.

DI. consilier Niculescu – La patinoar am votat deja. La mesele de 3 metri am votat deja, la Art.2 am votat deja. La care vă referiți?

DI. președinte de ședință - La care vă referiți?

D-na secretar - Nu. La mese și la Art. 3 au rămas tarifele cu majorare.

DI. consilier Niculescu – Da. Corect.

DI. președinte de ședință - Deci, reformulați. La care vă referiți? La care articol? Articolul „x” din hotărâre. Ziceți.

Dl. consilier Niculescu - Vreți o pauză să vă notați exact articolele și să reveniți?

D-na secretar – Deci, la Art. 3 au rămas exact cum s-au propus, la Art. 4 la fel au rămas tarifele cum au fost propuse.

Dl. președinte de ședință - La 7 s-a aprobat acum.

Dl. consilier Creț - D-na secretar, vreau să vă întreb. Dacă prețul respectiv a fost amendat, s-a făcut un amendament, iar acum se face un nou amendament, per total.... Ați zis că nu putem. De ce nu pot? Dvs. ați făcut un amendament la un preț.

Dl. consilier niculescu - Am o mare rugămintă, d-na secretar, dl. președinte, în momentul în care un grup politic face un amendament, și mi se pare normal să respectăm amendamentul, chiar dacă este nelegal, îl votăm.

Dl. președinte de ședință - Am cerut să se refere expre la articole.

Dl. consilier Creț – D-na secretar, de ce este nelegal acest amendament?

D-na secretar - Dacă s-a votat un amendament, celelalte se socotesc respinse, fără a se mai supune votului. Vă citesc din Regulament: „Amendamentele formulate se supun votului Consiliului Local. Dacă s-a adoptat un amendament, celelalte se socotesc respinse”. Și asta le-am explicat: că, pentru patinoar, ați aprobat deja un amendament de reducere de la 0,20 la 0,10.

Dl. consilier Niculescu – Eu zic să supuneți la vot amendamentul.

Dl. consilier Creț – Reducerea tuturor tarifelor cu 50%.

D-n consilier Stejeran Doris - Amendamentul este de reducere a prețurilor din acest proiect la 50%.

Dl. consilier Niculescu – Dar își asumă ei amendamentul.

Dl. președinte de ședință - Dar s-au făcut reduceri mai mari de 50%.

Dl. consilier Niculescu - Nu contează.

Dl. președinte de ședință - Deci, stimați colegi, haideți să depășim momentul. S-a făcut amendamentul următor: să se reducă toată prețurile din proiectul de hotărâre cu 50%.

Cine este pentru? Dl. Ardelean.

Dl. consilier Ardelean – Aș dori în primul rând să salut inițiativa. Mă bucur că argumentele noastre i-au convins și pe colegii de la PMP să scadă prețurile, după ce, la începutul acestui proiect, au dorit o majorare a lor. Eu mă bucur și personal voi susține acest amendament de susținere a prețurilor.

Dl. consilier Creț - Aceste amendamente au fost propuse în comisie, stimați d-le consilier Radu Ardelean.

Dl. consilier Niculescu - Comisia aia există ca și entitate? Cine a vorbit în numele comisiei? În cadrul comisiei cine a propus amendamentul?

Dl. consilier Creț – Cu toții.

Dl. consilier Niculescu – Deodată?

Vă mai spun un singur lucru, dl. Creț. Conform Regulamentului de funcționare al Consiliului Local, nu există amendamente propuse de comisie. Pentru că nu poate comisia amenda. Aduc amendamente consilierii locali. Nu există comisie. Că nu are personalitate juridică comisia. Doar funcționare de avizare, nu de avizare.

Dl. consilier Kovacs Richard - Chiar dacă în Regulamentul de funcționare al Consiliului Local nu scrie, dar în orice for legislativ toate amendamentele se fac deodată și după aia ele se votează. Nu supralicăm amendamentele. Ori depunem toate amendamentele deodată, le votăm și după aia mergem mai departe. Că, după aia, dacă trece amendamentul dvs. poate eu vin cu altul, să zicem 75%. Deci, nu este logic ceea ce facem acum.

Dl. președinte de ședință – Mulțumim.

Dl. primar - Eu vă propun să avem încredere în experiența europeană a d-lui consilier și să mergem pe această variantă elegantă, rezonabilă și care va aduce multă bunăstare de Crăciun.

Dl. președinte de ședință - Am obligația să supun la vot, dar aș menționa că nu intră în discuție cele care au fost aprobate.

D-na secretar – Deci, s-a redus deja cu 50%.

Dl. președinte de ședință - Deci, supun aprobării dvs. propunerea făcută de d-na Stejerean. Dl. Rob.

Dl. viceprimar Rob – D-na secretar ne-a făcut sesizarea din Regulamentul Consiliului Local. Dacă dvs. doriți să ne abatem de la Regulament, solicitați votul consiliului.

Dl. președinte de ședință - Nu doresc abateri, pentru că am sesizat deja: cele aprobate nu intră sub incidența propunerii făcute de d-na Stejerean.

D-na secretar – A precizat și d-na consilier că fără articolul 7.

Dl. președinte de ședință - Deci, supun aprobării dvs. propunere făcută. Fără Articolul 7. Cine este pentru reducerea cu 50% a celorlalte?

D-na secretar – 7

Dl. președinte de ședință – Cine este împotrivă?

D-na secretar – 2 împotrivă

Dl. președinte de ședință – Abțineri?

D-na secretar – 13

Dl. președinte de ședință – Amendamentul a căzut.

Dl. președinte de ședință - Comisia nr. II face un amendament la Art. 12 alineatul 4 „Se va include sintagma "atribuire sau licitație", respectiv "Persoanele participante la atribuire sau licitație..." Dacă sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dvs. amendamentul respectiv.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na secretar – 22 de voturi pentru

DI. președinte de ședință – DI. Brăgaru s-a retras din ședință. Deci, lipsește.

A fost adoptat cu 22 de voturi pentru.

Și acum, supun aprobării dvs., articolul în ansamblu. Proiectul de hotărâre. Cu amendamentele aprobate.

Vă rog să votați acum.

, 22

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 2

1, Tagarlas Cristi	, , Da
2, Marincaș Ioana	, , Da
3, Smical Irina	, , Da
4, Stejerean Doris	, , Abținere
5, Cret Florin	, , Abținere
6, Muresan Ileana	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da
8, Kovacs Richard	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da
10, Muresan Dorel	, , Da
11, Grumaz Dan	, , Da
12, Pop Viorel	, , Da
13, Mandra Ioan	, , Da
14, Pop Mariana	, , Da
15, Pop Stefan	, , Da
16, Pop Alexandra	, , Da
17, Rob Marinel	, , Da
18, Ardelean Radu	, , Da
19, Sinn Clara	, , Da
20, Gligan Gheorghe	, , Da
21, Presedinte	, , Da
22, Bizau Simion	, , Da

**DI. președinte de ședință - Proiectul a fost adoptat cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri.
(Hotărârea nr. 588/2018)**

5. Proiect de hotărâre privind funcționarea "Târgului Brazilor de Crăciun 2018" în perioada 10 decembrie 2018 - 25 decembrie 2018 pe platoul din Piața Revoluției din municipiul Baia Mare

Comisia I – Aviz favorabil, cu amendamentul: La art. 2¹. Se aprobă amplasarea unui patinoar artificial demontabil, în suprafață de 600-900 mp, în perioada 30 noiembrie- 14 ianuarie, la prețul de 0, 10 lei/mp/zi.

Comisia II- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Are aviz favorabil de la Comisia I, cu un amendament și comisia II fără amendament, respectiv: La art. 2¹. „Se aprobă amplasarea unui patinoar artificial demontabil, în suprafață de 600-900 mp, în perioada 30 noiembrie- 14 ianuarie, la prețul de 0,10 lei/mp/zi”.

DI. consilier Creț Florin – Retrag acest amendament făcut de comisia I. Mulțumesc.

D-na secretar – Dar trebuie să supuneți la vot comisiei I. Dar dumneavoastră trebuie să supuneți la vot.

DI. președinte de ședință - DI. Ardelean.

DI. consilier Ardelean Radu Mulțumesc, d-le președinte. Ținând cont că acest amendament a fost retras, aș dori eu un amendament.

DI. consilier Niculescu - Stați un pic. În primul rând, președintele comisiei nu este abilitat să retragă avizul. 2. Comisia trebuie să fie convocată în termen legal, ca să poată să ia decizii în conformitate cu dispozițiile legale. Hai să lăsăm jocurile. Aveți un amendament și, dacă pică, pică.

DI. consilier Radu Ardelean - Aș dori să mai adaug două amendamente, de fapt. Să adăugăm toți amendamente acum, așa cum spunea colegul, și să le votăm toate împreună. Pe rând, dar fără să adăugăm amendamente după vot.

DI. consilier Creț - Dar să nu ne abatem de la Regulament.

DI. consilier Radu Ardelean - Exact de aceea.

DI. consilier Niculescu - Tocmai ai făcut tu.

DI. consilier Radu Ardelean – Aș propune în aceleași condiții, precum în amendamentul comisiei I, să fie și un patinoar artificial și în Parcul Regina Maria. Stimați colegi, aduc acest amendament tocmai pentru a da posibilitatea și altor agenți economici.

DI. președinte de ședință – Proiectul de hotărâre se referă la Târgul Brazilor de Crăciun din Piața Revoluției. Vă rog să faceți amendament la acest proiect de hotărâre.

DI. consilier Radu Ardelean - Voiam să mai aduc încă un amendament, legat de Târg. Să se extindă, să nu fie doar în Piața Revoluției. Aș sugera să avem o zonă și în P-ța Păcii, mai exact pe trotuarul de lângă Clădirea Minorităților. Cu vânzare de brazi.

D-na secretar – D-le consilier, deci propuneți la Art. 1 ca Târgul Brazilor să fie pe platoul din P-ța Revoluției și în P-ța Păcii.

DI. consilier Radu Ardelean – În P-ța Păcii, dar mai exact, în acea zonă. Nu să ocupăm parcare.

D-na secretar - La Art.1. faceți completarea.

DI. consilier Creț Florin – La proiectul nr. 5 privind funcționarea "Târgului Brazilor de Crăciun 2018" trebuie să scoatem afară „în perioada 10 decembrie - 25 decembrie 2018”, fiindcă avem două perioade. La Art. 1 facem Târgul de Crăciun, în perioada mai sus menționată, iar patinoarul îl facem în altă perioadă.

Din titlu să iasă afară „în perioada”. La articole avem specificată perioada.

La amendamentul pe care l-am făcut mai trebuie să adăugăm: „în cazul în care vor fi 2 sau mai mulți ofertanți, se va face licitație”

DI. președinte de ședință - D-na Băzărea, vă rog.

D-na consilier Băzărea Daniela - Vreau să vă spun în legătură cu amendamentul acesta care a fost discutat în comisie. Practic, aprobarea lui nu înseamnă nimic altceva decât să dăm posibilitatea, în cazul în care cineva este interesat, are deja cadru legal. Dacă nu este nimeni interesat, nu este nicio pierdere, nu este nicio problemă.

Deci, faptul că noi aprobăm astăzi acest Regulament este de fapt o procedură mai simplă în cazul în care cineva este interesat. Atâta tot.

DI. președinte de ședință – Mulțumim.

DI. Gligan

DI. consilier Gligan Gheorghe – Pentru prima dată sunt de acord cu colegul Radu Ardelean. Ne-a dat o idee bună cu brazii. Dar aş propune să se vândă undeva și în zona Gării, pentru că este un mare disconfort pentru cetățeni să-și ducă bradul dintr-o parte în cealaltă a orașului. Și atunci, cred că ar fi foarte bine dacă am gândi și în cealaltă parte a orașului un loc unde să se poată vinde brazi. Să adăugăm în același amendament.

DI. președinte de ședință - DI. Bizău își cere voie să se retragă.

DI. consilier Radu Ardelean - Sunt de acord cu dvs., dar este o piață la gară.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Dar nu e voie să vândă brazi. Nu e voie. Dar am putea să aprobăm să se vândă în parcare.. Este o parcare mare acolo.

DI. președinte de ședință - Stimați colegi, trecem la votarea individuală a fiecărui amendament. Comisia I a făcut următorul amendament: „Se aprobă amplasarea unui patinoar artificial demontabil, în suprafață de 600-900 mp, în perioada 30 noiembrie - 14 ianuarie, la prețul de 0, 10 lei/mp/zi și, dacă sunt mai mulți solicitanți, ofertanți, să fie licitație”.
Cine este pentru aprobarea acestui amendament?

D-na secretar – 20

DI. președinte de ședință – Mulțumim. Împotrivă? Abțineri?
Amendamentul a trecut sub forma în care vi l-am prezentat mai înainte.

DI. consilier Creț - DI. președinte, să nu uităm de titlul proiectului.

DI. președinte de ședință - DI. Creț a făcut observația să se elimine din titlu perioada de 10 decembrie -25 decembrie. Mai ales că s-a aprobat amendamentul de mai sus.
Cine este pentru eliminare? Mulțumesc.
Împotrivă? Abțineri?

DI. consilier Niculescu – Un amendament bun, în sfârșit.

DI. președinte de ședință – S-a făcut amendamentul d-lui Ardelean, ca Târgul de Crăciun să se extindă și în Piața Păcii, pe trotuarul din fața spațiilor comerciale. Târgul de Brazi, pardon.
Cine este pentru extinderea în P-ța Păcii?
Cine este împotrivă?
Abțineri? 3 abțineri. Amendamentul a trecut.
S-a mai făcut amendamentul ca Târgul de Brazi să mai fie amplasat și undeva în zona Gării.

D-na consilier Băzărea – Să luați în considerare și Piața Obor. Acolo sunt locuri de parcare, e o zonă mare.

DI. președinte de ședință - S-a menționat locul de parcare. Cine este pentru aprobarea acestui amendament?

DI. consilier Gligan - În zona Pieței Gării acolo se pot vinde brazi. Se vindeau mereu. Este trotuarul acela din fața Pieței de la Gară. Atunci, oamenii de la Gară nu mai trebuie să vină până pe platou să-și ducă bradul.

DI. președinte de ședință - Deci, cine este pentru propunerea făcută de dl. consilier Gligan? În parcare din zona Gării să se amenajeze Târg?
Cine este pentru?

DI. consilier Gligan - Este parcare a aceea mare, la Piața Gării.

DI. președinte de ședință - Cine este pentru propunerea făcută de dl. Gligan?

7

Cine este împotriva?

Cine se abține?

Amendamentul a căzut.

Vă rog să votați acum proiectul de hotărâre nr. 5, cu amendamentele care au fost aprobate.

Vă rog votați acum.

, 21

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da
3, Smical Irina	, , Da
4, Stejerean Doris	, , Da
5, Cret Florin	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da
8, Kovacs Richard	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da
10, Muresan Dorel	, , Da
11, Grumaz Dan	, , Da
12, Pop Viorel	, , Da
13, Mandra Ioan	, , Da
14, Pop Mariana	, , Da
15, Pop Stefan	, , Da
16, Pop Alexandra	, , Da
17, Rob Marinel	, , Da
18, Ardelean Radu	, , Da
19, Sinn Clara	, , Da
20, Gligan Gheorghe	, , Da
21, Presedinte	, , Da

DI. președinte de ședință - Proiectul a fost adoptat cu 21 de voturi pentru. Doi consilieri au plecat. (Hotărârea nr. 589/2018)

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării în vederea închirierii locuinței de serviciu disponibile, aflată în proprietatea privată a Municipiului Baia-Mare, situată în blocul de pe str. Al. Uranus nr. 2/58

Comisia I – Aviz favorabil

Comisia II- Aviz favorabil

Comisia III- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Are aviz favorabil de la Comisia I, aviz favorabil de la Comisia II și aviz favorabil de la Comisia nr. III.

Discuții? Dacă nu sunt, votați acum.

, 21

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, ,	Da
2, Marincas Ioana	, ,	Da
3, Smical Irina	, ,	Da
4, Stejerean Doris	, ,	Da
5, Cret Florin	, ,	Da
6, Muresan Ileana	, ,	Da
7, Bazarea Daniela	, ,	Da
8, Kovacs Richard	, ,	Da
9, Vida Noemi	, ,	Da
10, Muresan Dorel	, ,	Da
11, Grumaz Dan	, ,	Da
12, Pop Viorel	, ,	Da
13, Mandra Ioan	, ,	Da
14, Pop Mariana	, ,	Da
15, Pop Stefan	, ,	Da
16, Pop Alexandra	, ,	Da
17, Rob Marinel	, ,	Da
18, Ardelean Radu	, ,	Da
19, Sinn Clara	, ,	Da
20, Gligan Gheorghe	, ,	Da
21, Presedinte	, ,	Da

DI. președinte de ședință - Proiectul a fost aprobat cu 21 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 590/2018)

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării în vederea închirierii a locuinței de serviciu disponibile aflată în proprietatea statului și administrată de Consiliul Local al Municipiului Baia-Mare, situată pe B-dul Independenței nr. 26/42

Comisia I – Aviz favorabil

Comisia II- Aviz favorabil

Comisia III- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Are aviz favorabil de la toate 3 comisiile. Discuții?

Vă rog să votați acum.

DI. primar – D-le președinte, stimați colegi, proiectul nr. 10 îl voi retrage de pe Ordinea de zi.

, 19

, 0

Da, 18

Nu, 1

Abținere, 0

1, Marincas Ioana	, ,	Da
2, Smical Irina	, ,	Da
3, Stejerean Doris	, ,	Da
4, Cret Florin	, ,	Da
5, Muresan Ileana	, ,	Da
6, Bazarea Daniela	, ,	Da
7, Kovacs Richard	, ,	Nu
8, Vida Noemi	, ,	Da
9, Muresan Dorel	, ,	Da
10, Grumaz Dan	, ,	Da
11, Pop Viorel	, ,	Da
12, Mandra Ioan	, ,	Da
13, Pop Mariana	, ,	Da
14, Pop Alexandra	, ,	Da
15, Rob Marinel	, ,	Da
16, Ardelean Radu	, ,	Da
17, Sinn Clara	, ,	Da
18, Gligan Gheorghe	, ,	Da
19, Președinte	, ,	Da

DI. președinte de ședință - Proiectul a fost adoptat cu 18 voturi pentru. (Hotărârea nr. 591/2018)

D-na secretar – 1 vot împotrivă. Cineva nu a votat.

DI. Gligan Gheorghe – Eu.

DI. președinte de ședință – Cum votați?

DI. consilier Gligan Gheorghe - „Pentru”.

DI. președinte de ședință – Deci, 19 voturi „pentru”.

8. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Baia Mare a imobilului teren situat în zona străzii Grănicerilor, în suprafață de 1.668 mp, identificat prin C.F. 113956 Baia Mare, nr. cadastral 113956

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Are aviz favorabil de la Comisia nr. II.

Discuții?

Vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0
 Abtinere, 0
 1, Marincas Ioana ,, Da
 2, Smical Irina ,, Da
 3, Stejerean Doris ,, Da
 4, Cret Florin ,, Da
 5, Muresan Ileana ,, Da
 6, Bazarea Daniela ,, Da
 7, Vida Noemi ,, Da
 8, Muresan Dorel ,, Da
 9, Pop Viorel ,, Da
 10, Mandra Ioan ,, Da
 11, Pop Mariana ,, Da
 12, Pop Stefan ,, Da
 13, Pop Alexandra ,, Da
 14, Rob Marinel ,, Da
 15, Ardelean Radu ,, Da
 16, Sinn Clara ,, Da
 17, Gligan Gheorghe ,, Da
 18, Presedinte ,, Da

DI. președinte de ședință - Proiectul a fost adoptat cu 18 voturi pentru. (Hotărârea nr. 592/2018)

D-na secretar – Dar suntem 19.

DI. președinte de ședință - Cineva nu a votat.

DI. consilier Creț Florin – Cred că eu.

DI. președinte de ședință - Cum votați?

DI. consilier Creț Florin - „Pentru”.

DI. președinte de ședință – 19 pentru.

9. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui viceprimar al municipiului Baia Mare, pentru a analiza raportul de expertiză din dosar 12/P/2013 al Direcției Naționale Anticorupție, Serviciul Teritorial Cluj

Comisia III- Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Are aviz favorabil de la Comisia nr. III. DI. Ardelean.

DI. consilier Radu Ardelean – D-le președinte, aș aduce câteva amendamente de formă și de fond.

În primul rând, la Articolul 1, după „Serviciul Teritorial Cluj”, au rămas câteva cuvinte care nu au nicio legătură cu articolul. Aș dori să fie eliminate din text. Este primul amendament de formă. Și de fond: aș dori la Articolul 1 să introducem, după „viceprimar Noemi Vida”, un termen de 10 zile pentru întocmirea Raportului.

D-na secretar - Să analizeze în termen de 10 zile?

DI. consilier Radu Ardelean - Întocmirea Raportului în termen de 10 zile.

D-na consilier Smical Irina – Să-l analizeze sau să-l întocmească?

D-na secretar – Nu. Deci, la Articolul 2. Aici după „va prezenta în termen de 10 zile”?

DI. consilier Radu Ardelean – Da.

DI. președinte de ședință – Doamna Vida.

D-na viceprimar Vida Noemi – Și eu aș avea un amendament la Art. 2, deci „în urma analizei efectuată de d-na viceprimar”, vă rog să introducem după „Vida Noemi Erika”, „împreună cu avocatul angajat în cauză”.

D-na secretar - Există avocat. Avem avocat angajat.

D-na viceprimar Vida Noemi - Avem un Contract de asistență juridică, și împreună cu dl. avocat, fiindcă nu am pregătire juridică.

DI. consilier Radu Ardelean – Dacă îmi permiteți, putem să angajăm, să mandatăm angajarea unui expert în achiziții. Am amendamentul, dacă doriți. Dacă doriți introducerea unui Articol 3: „Se mandatează angajarea unui expert în achiziții și financiar-contabil, pentru analiza celorlalte fapte materiale, disjuse din dosarul 12/P/2013”.

D-na consilier Smical Irina – DI. președinte, să-mi dați și mie.

DI. consilier Radu Ardelean - În achiziții și financiar-contabil.

DI. președinte de ședință - Și atunci, termenul de 10 zile credeți că e rezonabil?

DI. consilier Radu Ardelean - Nu. Termenul se referă la celălalt articol. Aici am introdus Articolul 3, pentru expert. Termenul de 10 zile este pentru doamna viceprimar să pregătească proiectul de hotărâre. Analiza.

DI. președinte de ședință – D-na Smical.

D-na consilier Smical Irina – Eu nu am un amendament, eu am o întrebare. Avem atâția juriști. Da? În Primăria Municipiului Baia Mare. De ce trebuie să apelăm la serviciile unui avocat, pe care să îl plătim separat? De ce nu pot acești juriști să ofere consilier pentru analizarea Raportului de expertiză? Asta este o întrebare și o nedumerire în același timp.

D-na secretar - Avocatul este deja angajat. Ați aprobat angajarea unui avocat în această cauză, la începutul anului, și este deja contract de asistență juridică pe acel dosar, cu un avocat.

DI. președinte de ședință - Da. Mulțumim.

D-na secretar - Puteți propune „și Direcția Juridică”.

D-na consilier Smical Irina - Aș propune.

D-na secretar - Eu vă precizăm că există deja angajat avocat.

D-na consilier Smical Irina - Bun, dar un avocat are alte atribuții și trebuie cineva care să fie obiectiv... Un avocat care ar putea să fie interesat să acorde o anumită consiliere în acest caz. Și de asta am propus, pentru că noi avem oameni plătiți aici, angajați, care pot să o asiste pe d-na viceprimar pentru analiza corectă și imparțială a acestui Raport de expertiză.

Dl. președinte de ședință - Mulțumim. Deci, s-a făcut un amendament de către dl. Radu Ardelean, la Articolul nr. 2, după „va prezenta”, să se introducă un termen de 10 zile.
Cine este pentru?

Dl. consilier Radu Ardelean - Un termen de 10 zile pentru analiză. Nu e valabil la punctul 3.

D-na secretar - Nu. Ați spus: „va prezenta în termen de 10 zile, Consiliului Local”. Aici trebuie să introducem.

Dl. consilier Radu Ardelean – Ok.

Dl. președinte de ședință – Cine este pentru?
18.

Deci, cine este pentru termenul de 10 zile, propus de dl. Radu Ardelean? Încă o dată. Votați prin vot deschis.

D-na secretar – 16. Amendamentul a trecut.

Dl. președinte de ședință – Împotrivă? Abțineri? Unu. Oricum, amendamentul a trecut.
S-a mai făcut un amendament: „acel raport să se facă împreună cu avocatul și cu Oficiul Juridic”. „Cu avocatul”.
Cine este pentru?

D-na secretar – 16 pentru.

Dl. președinte de ședință – Amendamentul a trecut.
Și tot Radu Ardelean a făcut o propunere: introducerea unui articol nou, Articolul nr. 3, care va suna în felul următor:

D-na secretar - Se mandatează... Bănuiesc că d-na Noemi Vida. Sau pe cine mandatați? Pe d-na viceprimar?

Dl. consilier Radu Ardelean – Da.
Și ca să nu ne întindem pe o perioadă nelimitată, eu zic că ar trebui să fie și o perioadă, nu știu, 10 zile să avem contract.

D-na secretar - Rețineți doar că procedura de achiziție nu putem să o estimăm. E o procedură de achiziție angajarea unui expert.

Dl. consilier Radu Ardelean - Putem să vorbim ca în 90 de zile să avem un raport? Adică să nu lăsăm să treacă 1 an de zile. Putem astăzi, prin amendamentul acesta, să-i dăm cât de cât...

D-na secretar – Puteți, eventual, să precizați un termen în care, după angajarea expertului, să fie trecut în contract ca expertul să întocmească acel raport.

Dl. consilier Radu Ardelean - Bun. Și să fie maxim 90 de zile, expertul să vină cu un raport.

D-na secretar – Pentru că acest termen va fi trecut în procedura de achiziție, ca și condiție de angajare.

Deci, „Se mandatează d-na viceprimar pentru angajarea unui expert în achiziții și financiar-contabil pentru celelalte fapte materiale, disjuncte din dosarul 12/P/2013”.

DI. consilier Radu Ardelean - Și realizarea raportului în termen de maxim 90 de zile.

D-na secretar – Raportului de expertiză.

DI. președinte de ședință - Supun aprobării dvs. amendamentul propus de dl. Ardelean, care e un articol noi, care îl va citi de d-na secretar.

D-na secretar – Deci, „Se mandatează d-na viceprimar pentru angajarea unui expert în achiziții și financiar-contabil pentru celelalte fapte materiale, disjuncte din dosarul 12/P/2013. Realizarea raportului de expertiză să fie în termen de 90 de zile”.

Acesta este amendamentul?

DI. președinte de ședință- Da. Mulțumim.

Cine este pentru aprobarea amendamentului?

D-na consilier Stejerean Doris - O întrebare: poate d-na viceprimar personal să semneze sau trebuie să o mandatăm?

D-na secretar - Ar trebui „cu semnarea”. Municipiul angajează acel expert.

D-na consilier Stejerean Doris – Aia e altceva.

D-na secretar - Atunci: „Se aprobă angajarea unui expert. Se mandatează d-na viceprimar cu semnarea contractului”.

D-na consilier Smical Irina – Sună altfel.

D-na secretar – Da.

DI. președinte de ședință - Deci, cum sună acuma e în regulă? Deci, vă supun din nou. Pofitiți.

D-na consilier Băzărea Daniela - Un expert și financiar-contabil și în achiziții? Sunt două domenii distincte. Unde găsești expert ca să fie expert în ambele?

DI. primar – Vedeți că aveți expertiza făcută de DNA.

D-na consilier Băzărea Daniela – Ce avem?

DI. primar - Expertiza pe care o aveți este o expertiză făcută de experți contabili, respectiv în achiziții publice.

D-na consilier Băzărea Daniela - O singură persoană care acoperă ambele domenii?

DI. primar - În mod normal, nu există un expert în achiziții publice. Există expert contabil. Experții contabili au în atribuții să facă și chestiunile astea. Nu există expert în achiziții publice. În nicio listă de experți judiciari nu există experți în achiziții publice.

DI. președinte de ședință – Mulțumim.

Vă supun aprobării amendamentul propus de dl. Ardelean.
Cine este pentru?

D-na secretar – 13 pentru

DI. președinte de ședință - Împotrivă? Abțineri?

4 abțineri. Amendamentul oricum a trecut.

Supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre nr. 9, în ansamblu, cu amendamentele făcute.

Vă rog să votați acum.

, 16

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abținere, 0

1, Marincas Ioana	, , Da
2, Smical Irina	, , Da
3, Stejerean Doris	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da
6, Vida Noemi	, , Da
7, Muresan Dorel	, , Da
8, Pop Viorel	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da
10, Pop Mariana	, , Da
11, Pop Stefan	, , Da
12, Pop Alexandra	, , Da
13, Rob Marinel	, , Da
14, Ardelean Radu	, , Da
15, Sinn Clara	, , Da
16, Presedinte	, , Da

DI. președinte de ședință - Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 16 voturi pentru. Cineva nu a votat.

D-na secretar – Două persoane nu au votat.

D-na consilier Smical Irina – Avem colegi care sunt afară.

DI. președinte de ședință - Păi, votează care sunt în sală.

D-na consilier Smical Irina - Dar nu-i normal să iasă afară.

DI. președinte de ședință - Nu-i normal să iasă.

Vă rog să ațișiți. Vă rog să urmăriți care nu vă regăsiți.

DI. consilier Kovacs Richard – „Pentru”

DI. președinte de ședință – DI. Kovacs „pentru”. (**Hotărârea nr. 593/2018**)
Și?

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian - Eu am fost afară.

DI. consilier Creț Florin - Când au fost amendamentele, eu am fost afară.

Dl. președinte de ședință - Treceam la Diverse.

DIVERSE

1.Solicitarea doamnei Libotean Floare înregistrată sub nr. 30766/2018, în vederea realizării unui schimb de teren sau despăgubiri pentru terenul situat în zona străzii Lămâiței .

Dl. președinte de ședință - Dacă cineva ne spune ceva, legat de această solicitare?

D-na secretar – Doamna Libotean deține o cotă din strada Lămâiței și dânsa solicită fie un schimb de teren, fie despăgubiri, adică cumpărarea de către Municipiu a cotei din strada Lămâiței.

Dl. președinte de ședință - Eu vă propun ca să fie dată la Comisia de licitație și negocieri și, dacă se poate ajunge la un consens, se va veni în Consiliu cu un proiect de hotărâre.
Sunt alte observații?

2.Raportul de gestiune al Consiliului de Administrație al Ocolului Silvic Municipal Baia Mare, privind activitatea desfășurată în semestrul I 2018.

Dl. președinte de ședință - Dacă sunt observații?

Dacă nu sunt, trecem la ultimul punct. Trei persoane și-au exprimat dorința să ia cuvântul în cadrul ședinței noastre.

D-na consilier Smical Irina - Aceste persoane ar dori să fie și dl. primar de față, pentru că au niște probleme pe care trebuie să le audă dl. primar. Sunt niște probleme legate de Primărie, de funcționarea Primăriei, de modul în care s-au implicat angajații acestei instituții și mi se pare corect să fie și dumnealui de față. Cum putem să-l aducem înăuntru? Cine îl poate invita?

Dl. consilier Creț Florin - E afară.

Dl. președinte de ședință - Dl. Nechita, și dumneavoastră țineți neapărat să fie primarul? Dl. Nechita?

Dl. Nechita – Am rezolvat problema.

Dl. președinte de ședință – Mulțumim.

Dl. președinte de ședință - Doamnă, spuneți. Dacă nu-i aci primarul, o să i se transmită.

Doamnă din sală - Am o problemă foarte mare. În 14.05.2015 am depus sesizări la Primărie, pentru a moderniza strada Valea Roșie.

Nu pot trece două mașini, unul pe lângă celălalt. Au băgat canalizarea. Eu, pe partea stângă stau, sus pe stradă. Eu, de pe drum, intru pe un pod de lemn, care noi l-am construit pe vremuri. Nu am cerut niciun ajutor de la Primărie. Nu a fost nicio problemă niciodată, nici cu drumul, nici cu podul. De când s-a băgat apa și canalizarea, s-au pus bordurile, s-a ridicat bordura cu 50-60 cm. și nu am putut intra la mine în curte pe pod. Am rugat să consolideze, să facă cumva podul să fie mai rezistent, că am văzut că începe să o ia încolo. Drumul a început să o ia către vale. I-am rugat și i-am implorat să prindă bine podul, să nu se surpe. L-au făcut cu pietriș. Au pus niște pietre. Vă pot arăta poze cu ce au făcut acolo.

Dl. președinte de ședință - Ați depus o sesizare scrisă la Primărie?

Doamna din sală - În 2015. Din 14 mai tot umblu. Spuneți-mi la cine să cer ajutor din Baia Mare. Pentru că eu am trăit cu părinții mei acolo în curte. Acum trăiesc singură. În față drumul s-a surpat. Țeava de la gaz stă așa.....

Dl. președinte de ședință - Deci, doamnă, eu vă dau două sfaturi:

1. Depuneți o sesizare încă o dată.
2. Înscrieți-vă în audiență și noi o să cerem Serviciului de Investiții ca să vă dea un răspuns în termen de 30 de zile, dar scrieți-vă. Dl. primar a spus că vă primește în audiență.

Doamna din sală - Am avut toată speranța în dl. primar.

Dl. președinte de ședință - Haideți. E ultima speranță.

Doamna din sală - O zis că vine a doua zi afară și a trimis pe nu știu cine. Au venit, s-au uitat..... Eu sunt cu taxele la zi.

Dl. președinte de ședință - Am înțeles, doamnă. Dacă o să depuneți sesizare, noi o să cerem Serviciului de Investiții să ne prezinte în luna ianuarie o Informare despre treaba asta. În luna ianuarie o să cerem Serviciului de Investiții să ne prezinte în Consiliul Local o Informare legat de acest lucru. Nu putem să vă dăm o soluție aci. În zadar. Și eu sunt constructor, dar nu aș fi în stare să vă dau o soluție.

Doamna din sală - Se surpă podul. Nu pot nici să intru, nici să ies.

D-na consilier Smical Irina - Are o garanție. V-a prezentat o garanție? Asta este consecința lucrării lor.

Doamna din sală - În fața mea, unde se surpă, se opresc mașinile astea uriașe, care duc lemnele. În continuu.

Dl. președinte de ședință - Am înțeles, doamnă. Eu v-am spus că o să primească oamenii de specialitate însărcinarea ca, până în luna ianuarie, să vină în Consiliul Local să ne prezinte. Așteptați un răspuns și apelați și la cealaltă variantă: vă înscrieți din nou în audiență la primar.

D-na consilier Băzărea Daniela - Sub nicio formă nu mi se pare corect să purtăm oamenii pe drum la nesfârșit. Să mai vină de nu știu câte ori să depună o sesizare pentru o problemă din 2015.

Dl. președinte de ședință - Dacă ați fi dvs. în locul meu, care ar fi rezoluția ?

D-na consilier Băzărea Daniela - Rezoluția ar fi ca cei din Instituția Primăriei să rezolve problema de urgență. Atât. Fără alte intervenții, fără alte obiecții, fără alte sesizări depuse. Au fost deja depuse, situația este cunoscută. Este o datorie a Primăriei să rezolve această problemă. Să o rezolve.

Doamna din sală - Eu locuiesc singură. Dacă se rupe.....

Dl. președinte de ședință - Deci, doamnă, o să solicităm o Informare pe baza celor constatate și vom discuta în luna noiembrie. În funcție de Informare, să dispună măsurile.

D-na consilier Smical Irina - D-le președinte, situația prezentată de doamna nu este o situație obișnuită. Este o situație de excepție.

Dl. președinte de ședință - D-na consilier, noi nu suntem executivul.

D-na consilier Smical Irina - Știu, dar nici nu propuneți ca în luna ianuarie să primim o Informare.

Dl. președinte de ședință - Am zis în luna noiembrie vom solicita o Informare despre cele constatate până în prezent. Și, în funcție de asta, să se dispună.

Dl. consilier Creț Florin - Eu aș zice să vină acuma persoana la care ar trebui să se adreseze doamna. Să ne spună nouă consilierilor în ce zi, în ce dată merge pe teren, pentru rezolvarea acestei probleme. Bănuiesc că persoana este dl. Aoșan. Vă rog frumos, doamna secretar, sunați-l pe dl. Aoșan să vină să ne spună exact când poate să meargă pe teren să ne spună despre ce e vorba.

D-na secretar - D-lor consilieri, eu nu pot să dispun asupra colegilor, decât domnul primar. Vă rog frumos să-l contactați pe dl. primar.

Dl. consilier Gligan Gheorghe – Doamna viceprimar, puteți dvs.

Dl. consilier Creț Florin - Sau dl. viceprimar. Domnul viceprimar.

Dl. viceprimar Rob Marinell - Dl. președinte, doamna s-a adresat forului numit Consiliul Local. Dvs., în calitate de președinte, luați actul care l-a depus doamna sau actul la care am luat notă verbal, dispuneți ca președinte de ședință în termen de 10 zile, cât considerați, să fie problema rezolvată. Și s-a terminat problema.

D-na consilier Smical Irina - Trebuie să vă asumați această problemă, pentru că va fi mult mai grav să vă asumați....

Dl. consilier Creț Florin – E cel mai simplu să-l chemați pe dl. Aoșan. Îi dați telefon, îl sunați și vine să ne spună.

Dl. președinte de ședință - Dacă dl. Aoșan e pe aci prin apropiere, vă rog să-l convocați să vină.

Dl. viceprimar Rob Marinell - Putem să ascultăm părerea d-lui Aoșan, dar dvs., ca președinte de ședință, puteți da sarcină Primăriei să facă. Ca președinte al Consiliului Local. Indiferent cine e.

Dl. președinte de ședință - Doamnă, până când reușim să-l prindem pe cel cu pricina, până atunci da-ți microfonul la doamna Pop Elisabeta. Sau cum îl cheamă? D-na Pop?

D-na consilier Smical Irina – Domnul.

Dl. președinte de ședință – Domnul Pop.

D-na consilier Smical Irina – Dar nu știu dacă mai este în sală. Dacă nu o plecat.

Dl. președinte de ședință - Vă rog să aveți răbdare două minute. Coboară dl. Aoșan. Dați microfonul la dl. Aoșan.

Dl. Aoșan, doamna reclamă că, pe Valea Roșie undeva, un pod și drumul se surpă în dreptul proprietății dumneaei și, datorită lucrărilor executate de proastă calitate în zonă, și de 2 ani de zile se cercetează și nu s-a luat nicio măsură. Vă rog să ne informați despre.... Din 2015. Ocupați loc.

DI. director Aoșan Marius – Eu mă ocup de problema asta. O știu pe doamna și doamna mă știe. Am fost la fața locului. Mă ocup de lucrarea aceasta din anul acesta din aprilie. Având în vedere că nu am avut contract cu firma, nu am putut să executăm această lucrare. În momentul ăla am trecut-o pe lista de investiții, ca să putem să o scoatem la licitație..... , să putem să rezolvăm problema. S-a scos la licitație această lucrare și pot să vă spun că e în curs de evaluare. Ce vă mai pot spune, că podul respectiv, de care spune doamna, chiar avem adresă în care solicită tot felul de clarificări. Și noi ne întrebăm dacă podul respectiv, după informațiile noastre, nu este proprietate personală. Nu știu dacă ea a avut autorizație de construire, certificat de urbanism și așa mai departe. Nu știu dacă e proprietate personală. Nu am cunoștință de așa ceva anume. Eu am treabă cu zidul de sprijin pe care trebuie să-l facem acolo.....

DI. președinte de ședință – Cine ne poate spune dacă este proprietate personală.

DI. director Aoșan Marius - A spus doamna că este proprietate personală, a dânzei. Noi, oricum podul respectiv de la stradă până la casă, noi nu o să putem să-l reabilităm pe banii Primăriei.

Domn din sală – Noi dorim doar un zid de sprijin pentru pod, ca să avem acces la casă.

D-na consilier Smical Irina - DI. director, când estimați dvs. că veți finaliza această lucrare? Normal că nu are cum să știe data, dar totuși o anumită aproximare se poate face.

DI. director Aoșan Marius – Perioada în care cred eu că se poate termina finalizarea tuturor procedurilor este sfârșitul lunii noiembrie.

D-na consilier Smical Irina – Anul acesta?

DI. director Aoșan Marius – Da.

DI. președinte de ședință – Deci, doamnă, ați înțeles? Lucrarea este în curs de contractare și s-a dat un termen, sfârșitul lunii noiembrie. Ce să vă mai spună altceva?

D-na consilier Smical Irina - DI. director, vă rugăm să precizați că doamna a venit aici să ne prezinte această problemă, și noi trebuie să o ajutăm să găsească soluții, de fapt noi trebuie să oferim niște soluții, până la sfârșitul lunii noiembrie se va termina procedura sau veți termina reparația malului respectiv?

DI. director Aoșan Marius – Procedura de licitație se va termina în luna noiembrie, în jur de 20-25 noiembrie. După aia, urmând să se încheie contractul. Asta fiind începutul lui noiembrie.

D-na consilier Smical Irina - Cum începutul lui noiembrie, dacă la sfârșit se termină procedura?

DI. președinte de ședință – Ați priceput că e decembrie.

DI. director Aoșan Marius – Anul viitor ar putea să fie gata lucrarea.

D-na consilier Smical Irina –DI. director, după cum bine știți, s-ar putea să se întâmple efectueze lucrările undeva în vara anului viitor. Pentru că nu aveți cum în timpul iernii să interveniți acolo. Nu se pot efectua lucrări. Deci, doamna riscă să-și petreacă Crăciunul izolată în casă, să nu poată ieși, să nu poată să intre salvarea dacă doamna are niște probleme. Am înțeles că doamna este chiar foarte bolnavă și trebuie să găsim o soluție mai urgentă, dacă este posibil.

Dl. președinte de ședință - Deci, dl. Aoșan, dacă constatați că e pericol, să fie cel puțin consolidat acolo, provizoriu. Să nu i se surpe. Dl. Gligan.

Dl. consilier Gligan Gheorghe – Dl. Aoșan, acolo lucrările despre care spune doamna se pare că au rezultat în urma lucrărilor de canalizare. Dacă cei care au efectuat lucrările de canalizare pe respectivul tronson au produs un prejudiciu infrastructurii Primăriei Municipiului, nu este prea logic să se suporte aceste costuri din bugetul Municipiului, ci ar trebui ca acea firmă, să luați legătura cu cei de la Vital care au fost beneficiarii lucrării, și să le solicite celor de la firmă să le refacă podul și ce s-a stricat acolo. Că este datoria lor. Nu ar mai trebui nicio procedură. Dimpotrivă, ar fi mult mai rapid și mult mai eficient dacă lor li s-ar impune să repare ce au stricat. Oricum sunt obligați prin contract.

Sau să trimiteti Poliția Locală să meargă să vadă, să constate că a fost deteriorat în urma lucrărilor, și atunci firma să se ducă, și pe banii ei, să refacă. Pentru că eu, dacă mă duc și fac o lucrare în Baia Mare, și stric un semafor, nu-l face Primăria pe banii publici. Mă obligă pe mine să refac semaforul. Exact așa ceva s-a întâmplat și acolo. Mie nu mi se pare normal ca din banul public să plătească. Vitalul este beneficiarul lucrării.

Dl. președinte de ședință – Dacă-i cazul de urgență, ca să nu intre, cum se zice aicea, în necaz să rămână fără acces, dacă e nevoie de niște lucrări provizorii de consolidat, până când se execută lucrarea definitivă, vă rog să aveți în vedere acest lucru.

D-na consilier Băzărea Daniela - Nu știu dacă nu ar fi trebuit în 2015, când a venit doamna.

Dl. președinte de ședință - În 2015 nu a fost dl. Aoșan. A fost dl. Barbul.

D-na consilier Băzărea Daniela - Nu ar fi trebuit ca cei din Primărie, care au primit sesizarea, să meargă într-adevăr la Vital, iar mai departe Vital la executantul lucrării, să remedieze de urgență problema?

Dl. președinte de ședință - D-na Băzărea, de acord cu dvs. Noi discutăm aicea teorie. Nu știm cine e de vină.

Da, am spus: să se ia măsuri ca să se consolideze, până la executarea lucrării definitive. Vă mulțumesc. Închidem ședința.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,
Lia Mureșan



Președinte de ședință,
Lupșa Ștefan

